

PAR COURRIEL

Québec, le 22 avril 2025

Objet : Demande d'accès n° 2024-04-028 – Lettre de réponse

Monsieur,

La présente fait suite à votre demande d'accès, reçue le 16 avril 2024, concernant les documents, y compris courriels, rapports, analyse, enquête, etc, au sujet le site occupé par Sintra Inc., aussi appelé Pavages Laurentiens, située au 1145 Boulevard Saint-Germain à Rimouski depuis le 1er janvier 2021.

Les documents suivants sont accessibles. Il s'agit de :

1. 2021-07-08_Rapport d'inspection_9 pages;
2. 2021-09-30_Rapport d'inspection_31 pages;
3. 2021-11-02_Rapport d'inspection_43 pages;
4. 2021-11-24_Rapport d'inspection_2 pages;
5. 2022-02-07_Rapport d'inspection_14 pages;
6. 2022-02-10_Avis de non-conformité_2 pages;
7. 2022-03-10_Rapport d'inspection_15 pages;
8. 2022-06-28_Rapport d'inspection_8 pages;
9. 2022-07-14_Avis de non-conformité_2 pages;
10. 2022-07-17_Rapport d'inspection_6 pages;
11. 2022-07-20_Rapport d'inspection_25 pages;
12. 2022-12-19_Avis de non-conformité_3 pages;
13. 2023-03-27_Courriel_Plan mesures correctives_4 pages;
14. 2023-05-10_Rapport de surveillance aérienne_7 pages;
15. 2023-06-02_Synthèse des éléments soumis SAP_2 pages;
16. 2023-06-07_Avis de réclamation SAP_2 pages;
17. 2023-06-07_Mémo de conversation_SAP_1 page;
18. 2023-07-28_Rapport d'Urgence-Environnement_4 pages;
19. 2023-08-07_Rapport d'Urgence-Environnement_3 pages;
20. 2023-09-21_Rapport d'inspection_42 pages.

Vous noterez que, dans certains documents, des renseignements ont été masqués en vertu des articles 23, 24, 37, 53 et 54 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (RLRQ, chapitre A-2.1).

Par ailleurs, nous vous informons que nous ne pouvons pas vous transmettre certains documents demandés. Notre décision s'appuie sur l'article 28 de la Loi. Cet article oblige un organisme public à refuser, dans certaines circonstances, de donner communication d'un renseignement contenu dans un document obtenu par un organisme qui, en vertu de la Loi, est chargé de prévenir, de détecter le crime ou les infractions aux lois.

Conformément à l'article 51 de la Loi, nous vous informons que vous pouvez demander la révision de cette décision auprès de la Commission d'accès à l'information. Vous trouverez, en pièce jointe, une note explicative concernant l'exercice de ce recours ainsi qu'une copie des articles précités de la Loi.

Pour obtenir des renseignements supplémentaires, vous pouvez communiquer avec M^{me} Rosanna Aquino, analyste responsable de votre dossier, à l'adresse courriel rosanna.aquino@environnement.gouv.qc.ca, en mentionnant le numéro de votre dossier en objet.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Pour le directeur,

ORIGINAL SIGNÉ PAR

Martin Dorion

p. j. (25)

c. c. Accès à l'information - Bas-Saint-Laurent: dr01acces@environnement.gouv.qc.ca
(200863604)

RAPPORT D'INSPECTION

Centre de contrôle environnemental du Québec

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification

Date de l'intervention : 2021-07-08	Heure de début : 10 h 35	Heure de fin : 11 h 30
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par : ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO		
1	Nom : Joanie Roy	Fonction : Inspectrice en environnement

1.1 Demande SO

N° de demande : 200764896	Type de demande : Plainte à caractère environnemental
Objet de la demande : Émission d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux	

1.2 Intervention

N° d'intervention : 301542909	Type d'intervention : Inspection
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402045601
But de l'intervention : Émission d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux	

2 Lieu concerné par l'intervention ↓↑ - +

1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.
	N° du lieu : 11701976 Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800;-68,615975147600

3 Intervenant du lieu ↓↑ - +

#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo SO

Description : Beau <input checked="" type="checkbox"/> Précisions					
État du ciel	Obstruction à la visibilité	Précipitations	Vent		Température
Partiellement ennuagé	Aucune	Aucune	Vitesse 1.5 km/h	Direction N	18 ° C

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C) ↓↑ - + SO

6 Plainte SO

7 Photo numérique SO

Nombre de photos prises sur le terrain : 9	Nombre de photos intégrées au rapport : 4
Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Julie Gendron avec un appareil photo de type Canon PowerShot ELPH180. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.	
Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : M:\Rég-01\genju01\7610-01-01-0403800\2021-07-08	
Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.	

7.1 Modification apportée aux photos numériques ↓↑ - + SO

#	Identifications des photos	Modifications apportées
1	Images 1, 2 et 4	Ces images ont été fusionnées à partir de photographies de l'inspection.

8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + SO

9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + SO

#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Document		Fiches d'évaluation des odeurs (4)
2	Croquis		Croquis des lieux

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

#	Type d'équipement	Modèle	Commentaire
1	GPS	Garmin GPSmap62s	
2	Autre	Station météo Kestrel 4500 NV	

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

13 Description de l'intervention

Je me rends sur les lieux avec ma collègue, Mme Joanie Roy inspectrice en environnement, à la suite d'une plainte anonyme reçue ce matin même concernant une forte odeur de bitume et du bruit du mélangeur (voir formulaire de plainte au dossier).

Sur place, nous débutons par passer devant l'usine de béton bitumineux et nous constatons que celle-ci est en fonction. Nous nous rendons à l'intersection de la route L'anse au sable et du boulevard St-Germain afin d'effectuer une première fiche d'évaluation des odeurs. Cette station est située au nord-est de l'usine de béton bitumineux à proximité de résidences situées sur le boulevard St-Germain (voir images 1 et 2). Nous restons sur place 15 minutes (de 10h44 à 10h59). Nous ne constatons aucun épisode d'odeur lors de notre station d'évaluation (voir les deux fiches en annexe). Nous nous déplaçons ensuite à notre deuxième station qui est située dans un secteur boisé à l'est de l'usine de béton bitumineux et à la limite du terrain ouvert du site (voir images 3 et 4). Nous restons sur place 15 minutes (11h08 à 11h23). Mise à part une odeur de boisée humide détectée par ma collègue, aucun épisode d'odeur n'a été constaté. (voir les deux fiches en annexe).

Lors de l'évaluation de ses deux stations d'évaluation d'odeur, nous n'avons entendu aucun bruit provenant du mélangeur de l'usine ni aucun autre bruit pouvant causer une nuisance provenant de l'usine de béton bitumineux.

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

15 Conclusion

La plainte est non-fondée.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés ↓↑ - + SO

17 Recommandations

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature :

Julie Gendron

Date de signature : 2021-07-16

18 Vérification du rapport d'intervention SO



Fusion de IMG_1856 et IMG_1857.jpg

Image 1. Vue à partir de la station où il y a eu la première fiche d'odeur. Vue vers l'usine de béton bitumineux (flèche rouge).



Fusion de IMG_1858, IMG_1859 et IMG_1860.jpg

Image 2. Autre vue de l'emplacement de la première station : coin boulevard St-Germain et L'anse au sable au nord-est de l'usine.



IMG_1861.JPG

Image 3. Vue à partir de la station où il y a eu la deuxième fiche d'odeur. Vue vers l'usine de béton bitumineux (flèche rouge).



Fusion de IMG_1863 et IMG_1864.jpg

Image 4. Emplacement général de la deuxième station : dans le boisé situé à l'est de l'usine de béton bitumineux.

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 8 juillet 2021	Heure début (heure locale) : 14h44	Heure fin (heure locale) : 10h59
Évaluateur : Julie Gendron	Durée de l'évaluation : 15min	
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées GPS) : L'Anse au sable / Boul. St-Germain Kimowski		
Description du lieu de l'évaluation : Coin Rue 48,41762°N - (68.61282°O)		
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : Nord-est		
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : 180m		

Température (°C) : 18	Humidité relative (%) : 58	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 15km/h	Provenance du vent dominant (° ou N,S,E,O) :	Type : Intensité :
Info supplémentaire :	N	Ennuagement (%) : 40%

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	

GÈNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps	<input type="checkbox"/>
75% du temps	<input type="checkbox"/>
50% du temps	<input type="checkbox"/>
25% de temps	<input type="checkbox"/>
<25% du temps	<input type="checkbox"/>
N/A	<input checked="" type="checkbox"/>

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-07-08

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-07-08	Heure début (heure locale) : 10h44	Heure fin (heure locale) : 10h50
Évaluateur : Joanie Roy		Durée de l'évaluation : 15 min
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées GPS) : Rimouski, coin Boul. Saint-Germain - Ancr.-au-Sabbé		
Description du lieu de l'évaluation : N48.41762° W68.61782°		
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : NE de l'usine		
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : >180 m.		

Température (°C) : 18°C	Humidité relative (%) : 58	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 1.5	Provenance du vent dominant (° ou N,S,E,O) : N	Type : Intensité :
Info supplémentaire :		Ennuagement (%) : 40

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÊNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Non

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]
Non

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/> 75% du temps <input type="checkbox"/> 50% du temps <input type="checkbox"/> 25% de temps <input type="checkbox"/> <25% du temps <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/>	

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Odeur de fleurs

Signature de l'évaluateur Joanie Roy

Date 2021-07-08

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 8 juillet 2021	Heure début (heure locale) : 11h08	Heure fin (heure locale) : 11h23
Évaluateur : Julie Gendron	Durée de l'évaluation : 15min	
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées GPS) : Boise à l'est usine 47.41538 N - 68.61321 W		
Description du lieu de l'évaluation : Boise		
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : est		
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : 240 m		

Température (°C) : 18°C	Humidité relative (%) : 24%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 10	Provenance du vent dominant (° ou N,S,E,O) :	Type : Intensité :
Info supplémentaire :	N	Ennuagement (%) : 30

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat; poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre; ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	

GÈNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps	<input type="checkbox"/>
75% du temps	<input type="checkbox"/>
50% du temps	<input type="checkbox"/>
25% de temps	<input type="checkbox"/>
<25% du temps	<input type="checkbox"/>
N/A	<input checked="" type="checkbox"/>

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-07-08

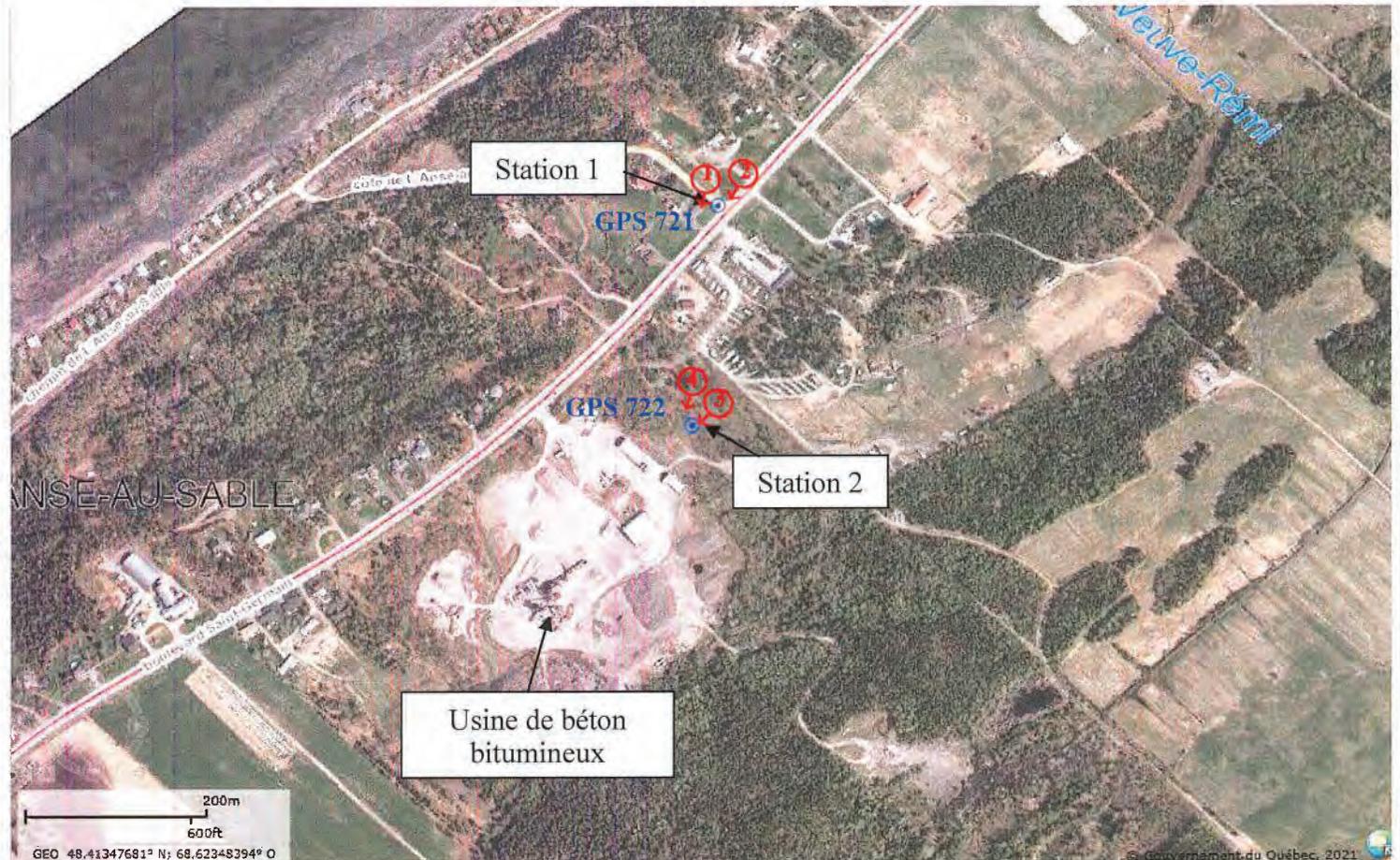
Croquis 1

**Emplacement de l'usine de béton bitumineux
et des stations d'évaluation des odeurs**

Lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc. – 1145, boulevard St-Germain à Rimouski

No. de gestion documentaire : 7610-01-01-0403800

Date de l'inspection : 8 juillet 2021



Légende :

- : image
- : coordonnées GPS

Coordonnées GPS :

Na...	Latitude	Longitude	Elevation
721	N48,41762	W068,61282	-202,11 ft
722	N48,41538	W068,61321	259,44 ft

Préparé par : Julie Gendron, CCEQ, MELCC

Signature :
Date : 2021-07-14

RAPPORT DE VÉRIFICATION
Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-09-30	Heure de début : h	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par :		↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
1	Nom :	Fonction :

1.1 Demande		<input type="checkbox"/> SO
N° de demande : 200769573	Type de demande : Plainte à caractère environnemental	
Objet de la demande : Nuisance causée par des odeurs provenant de l'UBB - compilation de données par les plaignants.		

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301554029	Type d'intervention : Vérification (autre qu'inspection)
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402089610
But de l'intervention : Nuisance causée par des odeurs provenant de l'UBB - compilation de données par les plaignants.	

2 Lieu concerné par l'intervention		↓↑ - +
1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.	
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.	
	N° du lieu : 11701976	Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800;-68,615975147600	

3 Intervenant du lieu					↓↑ - +
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	---

6 Plainte	<input type="checkbox"/> SO
Plaignant rencontré : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	Plaignant contacté : <input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non

7 Photo numérique	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

8 Grille d'intervention annexée	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	---

9 Autre pièce annexée au rapport				↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
#	Type de pièce	Numéro	Titre	
1	Courriel	1	Courriel plainte du 18 août 2021 et son accusé réception du 19 août 2021 (plaignant 1)	
2	Document	2	Conversation téléphonique du 19 août 2021 (plaignant 1)	
3	Courriel	3	Courriel plainte du 18 août 2021 et son accusé réception du 19 août 2021 (plaignant 2)	
4	Document	4	Conversation téléphonique du 19 août 2021 (plaignant 2)	
5	Courriel	5	Courriel plainte du 19 août 2021 et son accusé réception du 19 août 2021 (plaignant 1)	
6	Courriel	6	Courriel plainte du 19 août 2021 et son accusé réception du 19 août 2021 (plaignant 2)	
7	Document	7	Conversation téléphonique du 19 août 2021 (citoyen 1)	
8	Document	8	Conversation téléphonique du 19 août 2021 (citoyen 2)	
9	Courriel	9	Courriel du 19 août 2021 au citoyen 1	
10	Courriel	10	Courriel du 19 août 2021 au citoyen 2	
11	Document	11	Formulaire de plainte verbale du 19 août 2021 (plaignant 3)	
12	Courriel	12	Courriel plainte du 31 août 2021 et son accusé réception du 2 sept. 2021 (plaignant 2)	
13	Courriel	13	Courriel du 10 septembre 2021 au plaignant 1	
14	Courriel	14	Courriel du 10 septembre 2021 au plaignant 2	
15	Courriel	15	Courriel du 10 septembre 2021 au citoyen 1	

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

13 Description de l'intervention

Le 18 août 2021, nous recevons une plainte par la boîte électronique concernant des odeurs provenant de l'usine de béton bitumineux hier matin (annexe 1). Appelons cette personne dans le rapport le plaignant 1.

Le 19 août 2021, je contacte par téléphone le plaignant 1 l'informant que nous demandons la collaboration de certains plaignants du secteur afin de faire de la compilation de certaines informations lorsque la problématique d'odeur se présente afin de planifier une campagne d'inspection ciblée. Le fichier excel lui est envoyé par courriel (annexes 1 et 2).

Le 18 août 2021, nous recevons une plainte par la boîte électronique concernant des odeurs provenant de l'usine de béton bitumineux le matin même (annexe 3). Appelons cette personne dans le rapport le plaignant 2.

Le 19 août 2021, je contacte par téléphone le plaignant 2 l'informant que nous demandons la collaboration de certains plaignants du secteur afin de faire de la compilation de certaines informations lorsque la problématique d'odeur se présente afin de planifier une campagne d'inspection ciblée. Le fichier excel lui est envoyé par courriel (annexes 3 et 4).

Le 19 août 2021, nous recevons deux plaintes par la boîte électronique concernant des odeurs provenant de l'usine de béton bitumineux par le plaignant 1 et le plaignant 2. Étant donné que la plainte a déjà prise en charge, nous accusons réception de ces plaintes en indiquant que nous traitons déjà leur plainte (annexe 5 et 6).

Ayant deux autres plaignants dans ce secteur, je les contacte par téléphone le 19 août 2021 afin de leur demander leur collaboration afin de compléter le fichier excel (annexe 7 et 8). Appelons-les dans le rapport le citoyen 1 et le citoyen 2. Tous deux acceptent et je leur envoie le fichier par courriel (annexes 9 et 10).

Dans le courriel envoyé, nous demandons de compléter des informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021 et nous retourner le tout par courriel par la suite.

Le 19 août 2021, je reçois une plainte verbale concernant des odeurs provenant de l'usine de béton bitumineux. J'informe le plaignant (appelons-le le plaignant 3) que nous avons déjà reçu plusieurs plaintes à ce sujet. Nous considérons sa plainte comme faisant partie de la même problématique et sera gérée comme étant multiple à celles déjà reçues (annexe 11).

Le 2 septembre 2021, nous recevons une plainte par la boîte électronique concernant des odeurs provenant de l'usine de béton bitumineux par le plaignant 2. Nous accusons de sa plainte en l'informant que des démarches sont en cours avec les citoyens du secteur pour la compilation de données (annexe 12).

Le 10 septembre 2021, je contacte par courriel les plaignants 1, 2 et le citoyen 1 afin d'obtenir leur résultat étant donné que le délai est passé (annexes 13, 14 et 15). Je ne reçois aucune réponse de leur part. Lors d'une conversation téléphonique, le citoyen 2 m'a informé ne pas être intéressé à compléter le fichier.

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

15 Conclusion

Malgré la plainte multiple et les actions entreprises par le ministère auprès de deux plaignants et deux citoyens du secteur afin d'obtenir une compilation de données pour faciliter la planification d'une campagne d'inspection ciblée, nous n'avons reçu aucune information.

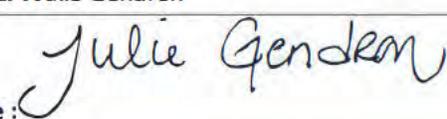
16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés ↓↑ - + SO

17 Recommandations

Ainsi, je recommande de fermer cette intervention et de prévoir une campagne d'inspection sans avoir l'information demandée des citoyens du secteur.

Rédigé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature : 

Date de signature : 2021-09-30

18 Vérification du rapport d'intervention SO

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 19 août 2021 21:47
À: Art. 53-54
Cc: Fournier, Guillaume
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - compilation odeurs
Pièces jointes: Tableau compilation odeurs.xlsx

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que votre plainte m'a été assignée. Je peux être jointe aux coordonnées présentes ci-dessous.

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joins à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54 [mailto:Art. 53-54@v]
Envoyé : 18 août 2021 07:06
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Téléphone : 418 727-3511
Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTE

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Pavages Laurentiens

Adresse :

1145, boul. St-Germain

Région administrative* :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :

Rimouski

Adresse (no, rue, app., municipalité, province, code postal) :

1145, boul. St-Germain

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Bonjour, hier matin je me suis réveillé à 6h45 avec une très forte odeur de produits chimiques dans ma maison, venant des pavages Laurentien. L'été nous aimons dormir les fenêtres ouvertes bien entendu. J'habite à 850 mètres de l'usine. Est-ce normal que j'ai l'impression que l'usine est dans ma cour?

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

plus d'une dizaine de fois

La problématique est-elle la même actuellement?*

Oui

Non

Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

Oui

Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

Oui

Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Qu'elle ne pouvait rien pour moi.

Tableau compilation problématique d'odeur liée à l'usine de béton bitumineux de Sintra (Pavages Laurentiens) à Rimouski

Date	Heure début odeur constatée	Heure fin odeur constatée	Intensité de l'odeur (1 faible, 5 modérée, 10 extrêmement forte)	Persistance de l'intensité (continue ou variable)	Appréciation de l'odeur (1 légèrement désagréable, 5 désagréable, 10 intolérable)	Description générale de l'odeur	Commentaire (si nécessaire)
------	-----------------------------------	---------------------------------	--	---	--	---------------------------------	-----------------------------

COMPTE RENDU DE CONVERSATION

Téléphonique Entrevue au bureau Entrevue ailleurs : _____
(spécifier le lieu de la rencontre)

DATE : 19 août 2021 HEURE : 11h05

NOM DE L'INTERLOCUTEUR : Art. 53-54

ADRESSE CIVIQUE : _____
(No) (Rue) (Municipalité) (Code postal)

TÉLÉPHONE : Art. 53-54 REPRÉSENTANT DE : _____

OBJET : Plainte du 18 août 2021 (info au plaignant et compilation de fichier Excel)

N/RÉFÉRENCE : 7610-01-01-0403800

RÉSUMÉ DE LA CONVERSATION

Je contacte Art. 53-54 afin de discuter avec lui de sa plainte d'hier. Il m'informe qu'il y a plus d'impact chez lui lorsque les vents sont du sud-ouest. Je l'informe que nous avons mis en place en fichier Excel que nous aimerions que certains plaignants du secteur complète afin d'avoir le plus d'information possible sur la problématique des odeurs. Il me dit qu'il est d'accord pour le compléter avec sa voisine.

c. c. : _____ SIGNATURE : Julie Gendron

DATE DE RÉDACTION : 2021-08-19

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 19 août 2021 22:01
À: Art. 53-54
Cc: Fournier, Guillaume
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - compilation odeurs
Pièces jointes: Tableau compilation odeurs.xlsx

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que votre plainte m'a été assignée. Je peux être jointe aux coordonnées présentes ci-dessous.

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joins à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par négarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54
Envoyé : 18 août 2021 10:04
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Téléphone : 418 727-3511
Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTE

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Les pavages laurentiens (Sintra)

Adresse :

1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Région administrative* :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :

Rimouski

Adresse (no, rue , app., municipalité, province, code postal) :

1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Odeur de produits pétroliers dans le secteur de ma maison vers 7H00 ce matin. Nous sommes situés à plus de 1,5 km de l'usine.

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

mercredi 18 aout vers 7h00

La problématique est-elle la même actuellement?*

Oui

Non

Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

Oui

Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

Oui

Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Tableau compilation problématique d'odeur liée à l'usine de béton bitumineux de Sintra (Pavages Laurentiens) à Rimouski

Date	Heure début odeur constatée	Heure fin odeur constatée	Intensité de l'odeur (1 faible, 5 modérée, 10 extrêmement forte)	Persistance de l'intensité (continue ou variable)	Appréciation de l'odeur (1 légèrement désagréable, 5 désagréable, 10 intolérable)	Description générale de l'odeur	Commentaire (si nécessaire)
------	-----------------------------------	---------------------------------	--	---	--	---------------------------------	-----------------------------

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 19 août 2021 21:52
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que nous traitons déjà une plainte de votre part concernant la problématique d'odeur que vous nous avez rapporté le 18 août 2021.

Veillez être assuré que la direction régionale fait les démarches nécessaires.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54 [mailto:Art. 53-54]
Envoyé : 19 août 2021 08:42
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Téléphone : 418 727-3511
Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Pavages Laurentiens

Adresse :

1145, boul. St-Germain

Région administrative* :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :
Rimouski

Adresse (no, rue, app., municipalité, province, code postal) :
1145, boul. St-Germain

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Encore ce matin à 6h15 l'odeur toxique des pavages laurentiens était bien présente dans ma maison. SVP veuillez à faire respecter les normes environnementales.

Merci

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

ce matin

La problématique est-elle la même actuellement?*

Oui

Non

Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

Oui

Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

Oui

Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

ne peut rien faire, selon eux.

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 19 août 2021 22:03
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que nous traitons déjà une plainte de votre part concernant la problématique d'odeur que vous nous avez rapporté le 18 août 2021.

Veillez être assuré que la direction régionale fait les démarches nécessaires.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54]
Envoyé : 19 août 2021 07:13
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Téléphone : 418 727-3511
Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Les pavages laurentiens

Adresse :

1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Région administrative* :
Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :
Rimouski

Adresse (no, rue, app., municipalité, province, code postal) :
1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Odeur de gaz et produits pétroliers détecté à 6H30.

Il est 7:12 et ça sent toujours très fort.

J'habite à plus de 1,5 km de l'usine.

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

ce matin 6H30

La problématique est-elle la même actuellement?*

Oui

Non

Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

Oui

Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

Oui

Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

COMPTE RENDU DE CONVERSATION

Téléphonique Entrevue au bureau Entrevue ailleurs : _____
(spécifier le lieu de la rencontre)

DATE : 19 août 2021 HEURE : 11h43

NOM DE L'INTERLOCUTEUR : Art. 53-54

ADRESSE CIVIQUE : _____
(No) (Rue) (Municipalité) (Code postal)

TÉLÉPHONE : Art. 53-54 REPRÉSENTANT DE : _____

OBJET : Compilation de fichier Excel – problématique d'odeur

N/RÉFÉRENCE : 7610-01-01-0403800

RÉSUMÉ DE LA CONVERSATION

Je contacte Art. 53-54 afin de l'informer de notre proposition afin que certains plaignants du secteur complètent un fichier Excel afin de compiler le plus d'information possible concernant la problématique d'odeur. Elle me dit que les odeurs sont les plus souvent perceptible les lundi, mardi et mercredi. Elle est d'accord pour compléter le tableau. Je l'informe que je vais lui envoyer par courriel.

c. c. : _____ SIGNATURE : Julie Gendron

DATE DE RÉDACTION : 2021-08-19

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 19 août 2021 22:21
À: Art. 53-54
Cc: Fournier, Guillaume
Objet: Compilation éléments problématique d'odeur à l'usine de béton bitumineux
Pièces jointes: Tableau compilation odeurs.xlsx

Bonjour madame,

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joins à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, madame, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

212, avenue Belzile

Rimouski (Québec) G5L 3C3

Cellulaire Art. 53-54

Téléphone: 418 727-3511 poste 265

Télécopieur: 418 727-3849

Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

Tableau compilation problématique d'odeur liée à l'usine de béton bitumineux de Sintra (Pavages Laurentiens) à Rimouski

Date	Heure début odeur constatée	Heure fin odeur constatée	Intensité de l'odeur (1 faible, 5 modérée, 10 extrêmement forte)	Persistance de l'intensité (continue ou variable)	Appréciation de l'odeur (1 légèrement désagréable, 5 désagréable, 10 intolérable)	Description générale de l'odeur	Commentaire (si nécessaire)
------	-----------------------------------	---------------------------------	--	---	--	---------------------------------	-----------------------------

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 19 août 2021 22:20
À: Art. 53-54
Cc: Fournier, Guillaume
Objet: Compilation éléments problématique d'odeur à l'usine de béton bitumineux
Pièces jointes: Tableau compilation odeurs.xlsx

Bonjour monsieur,

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joins à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

Tableau compilation problématique d'odeur liée à l'usine de béton bitumineux de Sintra (Pavages Laurentiens) à Rimouski

Date	Heure début odeur constatée	Heure fin odeur constatée	Intensité de l'odeur (1 faible, 5 modérée, 10 extrêmement forte)	Persistance de l'intensité (continue ou variable)	Appréciation de l'odeur (1 légèrement désagréable, 5 désagréable, 10 intolérable)	Description générale de l'odeur	Commentaire (si nécessaire)
------	-----------------------------------	---------------------------------	--	---	--	---------------------------------	-----------------------------

X Direction régionale du Centre de contrôle environnemental du
Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Bezile
Rimouski (Québec) G5L 3C3

ρ Direction régionale du Centre de contrôle environnemental du
Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
124, 1^{re} Avenue Ouest
Sainte-Anne-des-Monts (Québec) G4V 1C5

RECEPTION D'UNE PLAINTE VERBALE

X Téléphonique ρ Entrevue au bureau ρ Entrevue ailleurs : _____
(Spécifier le lieu de la rencontre)

N/Référence (si connu) : _7610-01-01-0403800_____

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT :

NOM : M. Art. 53-54

ADRESSE :

NUMÉRO DE TÉLÉPHONE : Art. 53-54

2. DESCRIPTION DES FAITS :

Art. 53-54 me contacte et m'informe qu'il demeure à proximité de l'usine de béton bitumineux de Sintra Pavage Laurentiens à Rimouski.

Deux jours cette semaine, les odeurs de bitume (odeur acre qui 'pogne à la gorge') le matin étaient très fortes. D'après-lui les pire depuis longtemps.

Art. 53-54

D'après ses observations, les odeurs sont présentes les lundi et mardi matin de même qu'en fin de journée d'exploitation les vendredi.

Je l'informe que nous traitons en ce moment d'autres plaintes d'odeurs également reçues dans les derniers jours. Art. 53-54 m'informe qu'il veut tout de même faire une plainte.

DATE DE L'ÉVÉNEMENT : Deux jours cette semaine pire qu'à l'habitude

3. IDENTIFICATION DU CONTREVENANT :

NOM : Sintra (Pavage Laurentiens) – UBB Rimouski

ADRESSE : _____

NUMÉRO DE TÉLÉPHONE : _____

REÇUE PAR : Julie Gendron _____

DATE : 19 août 2021 _____ HEURE : 15h28 _____

TRANSMISE À : _____

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 2 septembre 2021 16:25
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que nous traitons déjà une plainte concernant la problématique d'odeur et que nous avons mis en place une collaboration avec des citoyens du secteur afin de collecter les informations sur cette problématique d'odeur.

Étant donné que nous avons des démarches en cours, nous ne prendrons aucune action supplémentaire à la suite de cette plainte mais nous la gardons pour nos dossiers.

Veuillez être assuré que la direction régionale fait les démarches nécessaires.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et n'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54
Envoyé : 31 août 2021 10:22
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Téléphone : 418 727-3511
Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54 @

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Les Pavages Laurentiens (sintra)

Adresse :

1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Région administrative* :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :
Rimouski

Adresse (no, rue, app., municipalité, province, code postal) :
1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Odeur de produits pétroliers dans le secteur de ma maison vers 8H00 ce matin.

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

8H00

La problématique est-elle la même actuellement?*

- Oui
 Non
 Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

- Oui
 Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

- Oui
 Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 10 septembre 2021 11:31
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - compilation odeurs

Bonjour monsieur,

À la suite de notre demande de collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur, nous avons demandé de compléter le tableau envoyé jusqu'au 1^{er} septembre 2021. N'ayant pas eu de retour de votre part, nous nous demandons si vous aviez constaté des épisodes d'odeurs qui ont été comptabilisés dans le tableau. Si oui, est-ce possible de me le faire parvenir par courriel ? Si non, est-ce possible pour nous d'avoir les raisons (aucune odeur constaté dans cette période ou tout simplement que vous ne vouliez plus compléter ce tableau) ?

Merci à vous et bonne journée

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Gendron, Julie
Envoyé : 19 août 2021 21:47
À : Art. 53-54
Cc : Fournier, Guillaume <Guillaume.Fournier@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - compilation odeurs

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que votre plainte m'a été assignée. Je peux être jointe aux coordonnées présentes ci-dessous.

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joints à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

212, avenue Belzile

Rimouski (Québec) G5L 3C3

Cellulaire : Art. 53-54

Téléphone: 418 727-3511 poste 265

Télécopieur: 418 727-3849

Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54

Envoyé : 18 août 2021 07:06

À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

212, avenue Belzile

Rimouski (Québec) G5L 3C3

Téléphone : 418 727-3511

Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Pavages Laurentiens

Adresse :

1145, boul. St-Germain

Région administrative* :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :

Rimouski

Adresse (no, rue, app., municipalité, province, code postal) :

1145, boul. St-Germain

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTÉ

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Bonjour, hier matin je me suis réveillé à 6h45 avec une très forte odeur de produits chimiques dans ma maison, venant des pavages Laurentien. L'été nous aimons dormir les fenêtres ouvertes bien

entendu. J'habite à 850 mètres de l'usine. Est-ce normal que j'ai l'impression que l'usine est dans ma cour?

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

plus d'une dizaine de fois

La problématique est-elle la même actuellement?*

Oui

Non

Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

Oui

Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

Oui

Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Qu'elle ne pouvait rien pour moi.

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 10 septembre 2021 11:32
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - compilation odeurs

Bonjour monsieur,

À la suite de notre demande de collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur, nous avons demandé de compléter le tableau envoyé jusqu'au 1^{er} septembre 2021. N'ayant pas eu de retour de votre part, nous nous demandons si vous aviez constaté des épisodes d'odeurs qui ont été comptabilisés dans le tableau. Si oui, est-ce possible de me le faire parvenir par courriel ? Si non, est-ce possible pour nous d'avoir les raisons (aucune odeur constaté dans cette période ou tout simplement que vous ne vouliez plus compléter ce tableau) ?

Merci à vous et bonne journée

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Gendron, Julie
Envoyé : 19 août 2021 22:01
À : Art. 53-54
Cc : Fournier, Guillaume <Guillaume.Fournier@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - compilation odeurs

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que votre plainte m'a été assignée. Je peux être jointe aux coordonnées présentes ci-dessous.

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joins à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

212, avenue Belzile

Rimouski (Québec) G5L 3C3

Cellulaire Art. 53-54

Téléphone: 418 727-3511 poste 265

Télécopieur: 418 727-3849

Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Art. 53-54

Envoyé : 18 août 2021 10:04

À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

212, avenue Belzile

Rimouski (Québec) G5L 3C3

Téléphone : 418 727-3511

Télécopieur : 418 727-3849

Les champs marqués d'une étoile (*) sont obligatoires.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Anonyme

Nom et prénom :

Art. 53-54

Courriel* :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Les pavages laurentiens (Sintra)

Adresse :

1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Région administrative* :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité* :

Rimouski

Adresse (no, rue, app., municipalité, province, code postal) :

1145 Boulevard St Germain, Rimouski, QC G5L 8Y9

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTÉ

Sujet de la plainte* :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)*

Odeur de produits pétroliers dans le secteur de ma maison vers 7H00 ce matin. Nous sommes situés à plus de 1,5 km de l'usine.

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

mercredi 18 aout vers 7h00

La problématique est-elle la même actuellement?*

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?*

- Oui
- Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?*

- Oui
- Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 10 septembre 2021 11:30
À: Art. 53-54
Objet: TR: Compilation éléments problématique d'odeur à l'usine de béton bitumineux

Bonjour madame,

À la suite de notre demande de collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur, nous avons demandé de compléter le tableau envoyé jusqu'au 1^{er} septembre 2021. N'ayant pas eu de retour de votre part, nous nous demandions si vous aviez constaté des épisodes d'odeurs qui ont été comptabilisés dans le tableau. Si oui, est-ce possible de me le faire parvenir par courriel ? Si non, est-ce possible pour nous d'avoir les raisons (aucune odeur constaté dans cette période ou tout simplement que vous ne vouliez plus compléter ce tableau) ?

Merci à vous et bonne journée

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : Gendron, Julie
Envoyé : 19 août 2021 22:21
À : Art. 53-54
Cc : Fournier, Guillaume <Guillaume.Fournier@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Compilation éléments problématique d'odeur à l'usine de béton bitumineux

Bonjour madame,

À la suite de la conversation téléphonique que nous avons eu ce jeudi 19 août 2021, nous avons demandé votre collaboration afin de recueillir des éléments concernant la problématique d'odeur provenant de l'usine de béton bitumineux à proximité de votre résidence.

Nous avons élaboré un tableau Excel, joins à ce courriel, afin d'y faire la compilation de certaines informations lorsque vous sentirez des odeurs en provenance de l'usine. Dans ce tableau, veuillez indiquer la date, l'heure de début et de fin de votre constatation des odeurs, leur intensité, leur persistance et votre appréciation de l'odeur. Il y a également une case pour une description de l'odeur et des commentaires si nécessaire. Évidemment compléter le tout au meilleur de vos connaissances. Concernant les conditions climatiques, nous ferons la vérification à la suite des journées déterminées comme étant problématique à l'aide de données météorologiques. Cette compilation de données par plusieurs résidents du secteur nous aidera grandement à planifier une campagne d'inspection ciblée sur les odeurs les jours suivants la fin de la compilation. Pour ce faire, nous vous demandons de compléter les informations dès maintenant et jusqu'au 1^{er} septembre 2021. Veuillez par la suite me retourner le tout par courriel.

Nous vous remercions de votre implication.

Recevez, madame, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849

Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-11-02	Heure de début : 6 h 25	Heure de fin : 8 h 08
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par :		↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
1.2 Intervention		
N° d'intervention : 301573037	Type d'intervention : Inspection	
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402089605	
But de l'intervention : Odeur de produits pétroliers à sa résidence provenant de l'usine de béton bitumineux (inspection 1 de 5).		

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-11-03	Heure de début : 5 h 50	Heure de fin : 8 h 04
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par :		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
1	Nom : Marc Lepage	Fonction : Inspecteur en environnement
1.2 Intervention		
N° d'intervention : 301573039	Type d'intervention : Inspection	
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402089606	
But de l'intervention : Odeur de produits pétroliers à sa résidence provenant de l'usine de béton bitumineux (inspection 2 de 5).		

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-11-04	Heure de début : 6 h 30	Heure de fin : 8 h 00
Intervention effectuée par : Marc Lepage		
Accompagné par :		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
1	Nom : Stéphanie Carrier	Fonction : Inspectrice en environnement
1.2 Intervention		
N° d'intervention : 301573040	Type d'intervention : Inspection	
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402089607	
But de l'intervention : Odeur de produits pétroliers à sa résidence provenant de l'usine de béton bitumineux (inspection 3 de 5).		

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-11-08	Heure de début : 5 h 50	Heure de fin : 7 h 35
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par :		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
1	Nom : Marc Lepage	Fonction : Inspecteur en environnement
1.2 Intervention		
N° d'intervention : 301573041	Type d'intervention : Inspection	
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402089608	
But de l'intervention : Odeur de produits pétroliers à sa résidence provenant de l'usine de béton bitumineux (inspection 4 de 5).		

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-11-09	Heure de début : 6 h 00	Heure de fin : 9 h 00
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par :		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
1	Nom : Stéphanie Carrier	Fonction : Inspectrice en environnement
1.2 Intervention		
N° d'intervention : 301573042	Type d'intervention : Inspection	
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402089609	
But de l'intervention : Odeur de produits pétroliers à sa résidence provenant de l'usine de béton bitumineux (inspection 5 de 5).		

1.1 Demande		<input type="checkbox"/> SO
N° de demande : 200778869	Type de demande : Plainte à caractère environnemental	
Objet de la demande : Odeur de produits pétroliers à sa résidence provenant de l'usine de béton bitumineux		

2 Lieu concerné par l'intervention		↓↑ - +
1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.	
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.	
	N° du lieu : 11701976	Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800:-68,615975147600	

3 Intervenant du lieu					↓↑ - +
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo		<input type="checkbox"/> SO
Description : Voir dans chacune des fiches d'odeurs		<input type="checkbox"/> Précisions

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)		↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	--	---

6 Plainte		<input type="checkbox"/> SO
Plaignant rencontré : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	Plaignant contacté : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	

7 Photo numérique		<input type="checkbox"/> SO
Nombre de photos prises sur le terrain : 46	Nombre de photos intégrées au rapport : 16	
Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Julie Gendron avec un appareil photo de type Canon PowerShot ELPH180. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.		
Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : M:\Rég-01\genju01\7610-01-01-0403800\2021-11-02		
Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.		

7.1 Modification apportée aux photos numériques		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
#	Identifications des photos	Modifications apportées
1	Images 2 à 15	L'ensemble des images ont été fusionnées à partir de photographies de l'inspection

8 Grille d'intervention annexée		↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	--	---

9 Autre pièce annexée au rapport		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO	
#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Carte		Carte de localisation des fiches d'évaluation d'odeur
2	Document		Fiche d'évaluation d'odeur du 2 novembre 2021 (4)
3	Document		Fiche d'évaluation d'odeur du 3 novembre 2021 (8)
4	Document		Fiche d'évaluation d'odeur du 4 novembre 2021 (8)
5	Document		Fiche d'évaluation d'odeur du 9 novembre 2021 (8)

10 Équipement utilisé		↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO	
#	Type d'équipement	Modèle	Commentaire
1	GPS	Garmin	

11 Échantillon		↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
-----------------------	--	---

12 Mise en contexte		<input type="checkbox"/> SO
Le 19 août 2021, nous avons fait parvenir un tableau de compilation à quatre plaignants et citoyens du secteur afin qu'ils compilent certaines informations à la suite de plaintes d'odeur provenant de l'usine. En date du 10 septembre 2021, nous n'avons obtenu aucune réponse de leur part sur cette compilation mise à part plusieurs plaintes électroniques (voir rapport d'inspection # 402089610).		

Cette compilation devait nous aider à la planification d'une campagne d'évaluation des odeurs. Nous avons donc planifié cette campagne sans leur information plus spécifique. Les conditions météorologiques étant défavorables en octobre, nous débutons cette campagne d'évaluation au début novembre. Trois membres de l'équipe d'inspection industrielle de la direction régionale sont mis à contribution.

13 Description de l'intervention

Nous avons ciblé quatre lieux afin de compiler les fiches d'évaluation des odeurs d'une durée de 15 minutes en fonction des plaignants et informations que nous avons reçu au cours des derniers mois.

- Une station est située en amont de l'usine de béton bitumineux côté sud de la voie publique face au 1180, boulevard St-Germain (station 1 sur la carte annexée).
- La deuxième station est la plus près de l'usine de béton bitumineux (environ à 300 mètres) au coin du boulevard St-Germain et la rue de l'Anse au Sable (station 2 sur la carte annexée).
- La troisième station est face au 1056, boulevard St-Germain côté nord de la voie publique à environ 850 mètres vers l'est de l'usine de béton bitumineux (station 3 sur la carte annexée).
- La quatrième station est située face au 988, boulevard St-Germain côté nord de la voie publique à environ 1,3 km vers l'est de l'usine de béton bitumineux (station 4 sur la carte annexée).

Le 2 novembre 2021, Mme Julie Gendron (chef du contrôle industriel) se rend sur place à 6h25. L'usine de béton bitumineux est en opération. Une odeur de bitume est perceptible à deux des stations (points 2 et 3). L'intensité est forte d'une durée variable et continue selon la station. Il est noté que l'odeur de bitume est plus forte lors des passages des camions sur la voie publique. Avec le début de la circulation automobile, l'odeur est moins perceptible. Mme Gendron complète les quatre fiches d'évaluation d'odeur (voir en annexe).

Le 3 novembre 2021, Mme Julie Gendron et M. Marc Lepage (inspecteur en environnement) se rendent sur place à 5h50. L'usine n'est pas en opération à leur arrivée mais il y a de l'action sur le site de l'usine de béton bitumineux. Une odeur de bitume est perceptible à la station 2 d'une intensité modérée à forte et d'une durée variable de 49% à moins de 25% du temps. À 7h00, l'usine commence ses opérations. À la station 3 une fois l'usine en opération, l'on perçoit une odeur de caoutchouc et de bitume qui est plus intense lors du passage des camions. Mme Gendron et M. Lepage complètent chacun quatre fiches d'évaluation d'odeur (voir en annexe).

Le 4 novembre 2021, M. Marc Lepage et Mme Stéphanie Carrier (inspectrice en environnement) se rendent sur place à 6h30. L'usine est en opération à la suite de leur arrivée. Une odeur de bitume est perceptible à la station 2 d'une intensité forte et d'une durée variable à moins de 25 % du temps. M. Lepage et Mme Carrier complètent chacune quatre fiches d'évaluation d'odeur (voir en annexe).

Le 8 novembre 2021, Mme Julie Gendron et M. Marc Lepage se rendent sur place à 5h50. Ils quittent à 7h35 car il n'y a aucune activité à l'usine de béton bitumineux.

Le 9 novembre 2021, Mmes Julie Gendron et Stéphanie Carrier se rendent sur place à 6h00. Il n'y a aucune activité à l'usine de béton bitumineux jusqu'à environ 7h30. Aux stations 2, 3 et 4, une odeur de bitume est perceptible seulement lors du passage de camion provenant de l'usine. À la station 3, il y a eu une odeur modérée et variable d'hydrocarbure brûlée (environ 3 à 4 minutes). Mmes Gendron et Carrier complètent chacune quatre fiches d'évaluation d'odeur (voir en annexe).

En résumé :

- aucune odeur n'a été perçue à la station 1 qui est située en amont de l'usine de béton bitumineux
- une odeur de bitume se dégage des camions provenant de l'usine de béton bitumineux circulant sur la voie publique vers l'est jusqu'à la station la plus éloignée (la 4)
- des odeurs de bitume ont été perçues, dépendamment des journées, aux stations 2 et 3

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

La matrice FIDO est l'outil utilisé par le ministère. Cet outil d'aide à la décision propose une manière de déterminer, à l'aide de paramètres de l'odeur évalués principalement via la fiche d'évaluation de l'odeur, si une situation particulière constitue une nuisance selon l'interprétation de la matrice.

Ton hédonique : **désagréable**

(inclus « moyennement désagréable » et « légèrement désagréable » de la fiche odeur)

DURÉE	FRÉQUENCE				
	Une seule fois	À tous les 3 mois	Mensuel	Hebdomadaire	Quotidien
1 minute					TI
10 minutes				TI	I
1 heure			TI	I	M
4 heures		TI	I	M	F
12 heures et +	TI	I	M	F	TF

Selon les données recueillies par les inspecteurs lors de la compilation des évaluations d'odeur, seule la journée du 2 novembre 2021 aux stations 2 et 3 sont suffisantes pour déterminer une nuisance pour une durée de 10 minutes d'une intensité forte pour une fréquence quotidienne. Pour une nuisance de cette fréquence, l'on doit constater cette nuisance trois jours consécutifs sur une durée de 14 jours ce qui n'a pas été le cas. Lors de la journée du 3 novembre 2021, les odeurs de bitume à la station 2 ont été d'une durée de moins de 10 minutes et à la station 3 d'environ 1 minute (ponctuelle). Lors de la journée du 4 novembre 2021 également à la station 2 d'une durée de moins de 10 minutes. Ces événements ne sont pas d'une assez longue durée pour déterminer une nuisance. Les autres constatations d'odeur sont en lien avec la circulation des camions sur la voie publique.

Pour l'évaluation de la durée, l'estimation de la fréquence par le personnel du MDDELCC pourrait ne pas représenter avec justesse la situation vécue par les plaignants. Pour se rapprocher de la vérité, l'investigateur pourrait être appelé à utiliser des sources d'informations complémentaires, comme des observations directes ou circonstancielles, des informations sur les opérations d'une entreprise, les plaintes et les témoignages reçus, la fiche d'évaluation d'odeur version citoyen, ou autre. Dans ce cas-ci, nous n'avons pas obtenu la collaboration des plaignants et citoyens approchés.

15 Conclusion

Avec les informations recueillies lors de la campagne d'évaluation des odeurs, on ne peut pas conclure à une nuisance.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés↓↑ - + SO**17 Recommandations**

Ainsi, je recommande de fermer les interventions.

Rédigé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature : *Julie Gendron*

Date de signature : 2021-12-10

18 Vérification du rapport d'intervention SO



IMG_1976.JPG

Image 1. 2 novembre 2021 : usine de béton bitumineux en opération à l'arrivée sur les lieux.



Fusion de IMG_1978, IMG_1979 et IMG_1980.jpg

Image 2. 2 novembre 2021 : vue vers l'est à partir de la station 3.



Fusion de IMG_1983 et IMG_1984.jpg

Image 3. 2 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 3.



Fusion de IMG_1985 et IMG_1986.jpg

Image 4. 2 novembre 2021 : vue vers l'est à partir de la station 4.



Fusion de IMG_1987 et IMG_1988.jpg

Image 5. 2 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 4.



Fusion de IMG_1989 et IMG_1990.jpg

Image 6. 2 novembre 2021 : vue vers l'est à partir de la station 2.



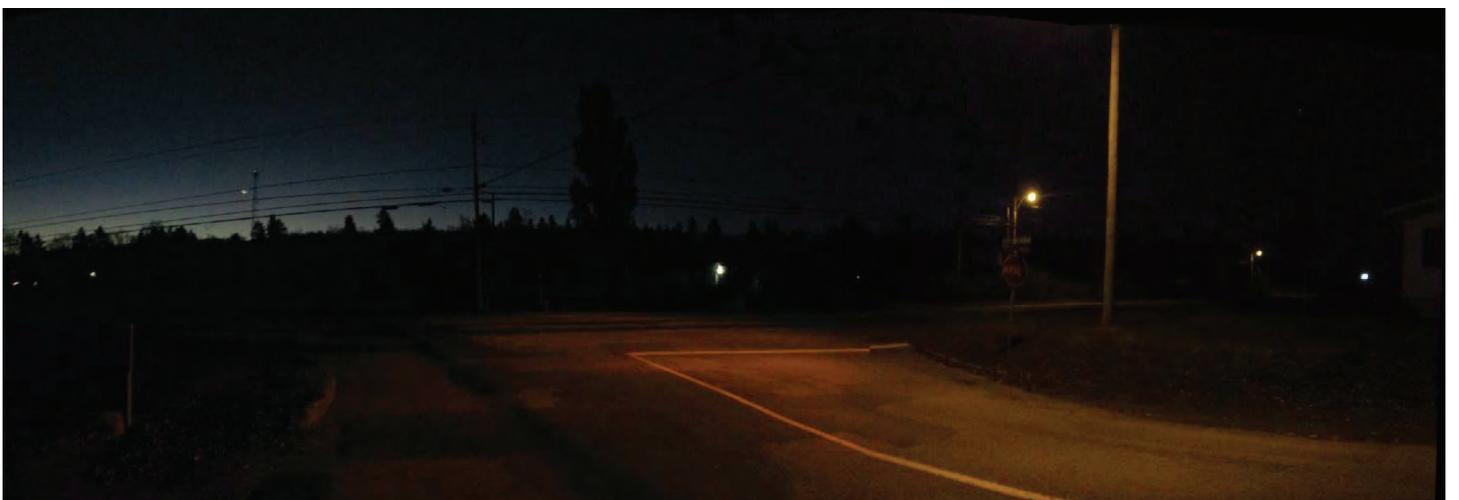
Fusion de IMG_1991, IMG_1992 et IMG_1993.jpg

Image 7. 2 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 2. Emplacement de l'usine de béton bitumineux (flèche rouge).



Fusion de IMG_1994, IMG_1995 et IMG_1996.jpg

Image 8. 2 novembre 2021 : vue vers l'est à partir de la station 1. Usine en opération avec présence de fumée blanche (flèche rouge).



Fusion de IMG_1997, IMG_1998, IMG_1999 et IMG_2000.jpg

Image 9. 3 novembre 2021 : vue vers le sud à partir de la station 2.



Fusion de IMG_2004 et IMG_2005.jpg
Image 10. 3 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 3.



Fusion de IMG_2001, IMG_2002 et IMG_2003.jpg
Image 11. 3 novembre 2021 : vue vers l'est à partir de la station 1. Usine en opération avec présence de fumée blanche (flèche rouge).



Fusion de IMG_2010, IMG_2011 et IMG_2012.jpg
Image 12. 9 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 2. Emplacement de l'usine de béton bitumineux (flèche rouge).



Fusion de IMG_2013, IMG_2014 et IMG_2015.jpg
Image 13. 9 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 3.



Fusion de IMG_2016 et IMG_2017.jpg
Image 14. 9 novembre 2021 : vue vers l'ouest à partir de la station 4.



Fusion de IMG_2018 et IMG_2019.jpg
Image 15. 9 novembre 2021 : vue vers l'est à partir de la station 1.



IMG_2007.JPG

Image 16. 9 novembre 2021 : usine de béton bitumineux en opération.

Croquis 1

Location des stations des fiches d'évaluation d'odeur

Lieu : **Usine de béton bitumineux Sintra inc. – 1145, boulevard St-Germain à Rimouski**

No. de gestion documentaire : 7610-01-01-0403800

Date de l'inspection : 2, 3, 4, 8 et 9 novembre 2021



Légende :

⊗ : localisation des stations

Préparé par : **Julie Gendron, CCEQ, MELCC**

Signature :
Date : **2021-12-10**

Julie Gendron

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 02/11/21	Heure début (heure locale) : 08h30	Heure fin (heure locale) : 08h51
Évaluateur : Julie Gendron	Durée de l'évaluation : 15 min	
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées GPS) :		
Description du lieu de l'évaluation : face 1056, boul. St-Germain Riki		
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : ± 550m vers l'est 48.42047N - 68.60861O		
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : ± 850m		
Température (°C) : 3.0	Humidité relative (%) : 68%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 20 km/h	Provenance du vent dominant (* ou N,S,E,O) : S-O	Type : Intensité :
Info supplémentaire :		Ennuagement (%) : +75% couvert

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
- odeur de bitume	
- odeur plus forte lors de passage de camion	

GÈNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
NON

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]
RIEN

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps	<input type="checkbox"/>
75% du temps	<input type="checkbox"/>
50% du temps	<input checked="" type="checkbox"/>
25% de temps	<input checked="" type="checkbox"/>
<25% du temps	<input type="checkbox"/>
N/A	<input type="checkbox"/>

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
L'odeur est variable mais très distinctive lorsqu'on l'a perçue

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-02

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 02/11/2021	Heure début (heure locale) : 06h56	Heure fin (heure locale) : 7h11
Évaluateur : Julie Gendron	Durée de l'évaluation : 15min	
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées.GPS) : Face au 988, boul. St-Bernard 48.42279 N -68.60355 O		
Description du lieu de l'évaluation : Bordure nord rte 132		
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : #1,3 km vers le sud.		
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : "		

Température (°C) : 3°	Humidité relative (%) : 68%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 20km/h	Provenance du vent dominant (* ou N,S,E,O) :	Type : Intensité :
Info supplémentaire :	SO	Ennuagement (%) : 100%

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÊNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]
N/A

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/> 75% du temps <input type="checkbox"/> 50% du temps <input type="checkbox"/> 25% de temps <input type="checkbox"/> <25% du temps <input type="checkbox"/> N/A <input type="checkbox"/>	

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Odeur de bitume seulement présente lors du passage de camion. → Non considéré dans la fiche car ne provient pas de l'usine directement.

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-02

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 02/11/21	Heure début (heure locale) : 7h18	Heure fin (heure locale) : 7h33
Évaluateur : Julie Gendron	Durée de l'évaluation : 15min	
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées GPS) : Coin boul. St-Bernardin / l'angle au sable Riki		
Description du lieu de l'évaluation : Coin de rue		+8.41767 N
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : Vers Est		-68.61269 O
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : ±300m		

Température (°C) : 3°	Humidité relative (%) : 73%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 20km/h	Provenance du vent dominant (* ou N,S,E,O) : S-O	Type : Intensité :
Info supplémentaire :		Ennuagement (%) : 75%

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
odeur de bitume	

GÊNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Non

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]
Non

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/> 75% du temps <input checked="" type="checkbox"/> 50% du temps <input type="checkbox"/> 25% de temps <input type="checkbox"/> <25% du temps <input type="checkbox"/> N/A <input type="checkbox"/>	

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Odeur de bitume plus grande lors du passage des camions.

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-02

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 02/11/21	Heure début (heure locale) : 7h40	Heure fin (heure locale) : 7h55
Évaluateur : Julie Gendron	Durée de l'évaluation : 15min	
Localisation du lieu de l'évaluation (ville/municipalité, nom du lieu et adresse civique, n° du lieu SAGO, et/ou coordonnées GPS) : Face au 1180 Boul. St-Bernard Eiki 48.41452 N -68.61874 O		
Description du lieu de l'évaluation : Bordure route 132		
Position de l'évaluateur par rapport au lieu de l'évaluation : vers l'ouest (amont)		
Distance (approximative) de l'évaluateur par rapport à la source : ±200m ouest		

Température (°C) : 3°	Humidité relative (%) : 73%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Vitesse vent (km/h) : 20km/h	Provenance du vent dominant (* ou N,S,E,O) : S-O	Type : Intensité :
Info supplémentaire :		Ennuagement (%) : 75%

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR	
(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez)	[N/A si odeur non-détectée]
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Aucune	

GÊNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]
N/A

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR	
Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée...	[N/A si odeur non-détectée]
100% du temps <input type="checkbox"/> 75% du temps <input type="checkbox"/> 50% du temps <input type="checkbox"/> 25% de temps <input type="checkbox"/> <25% du temps <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/>	

REMARQUES
(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-02

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 03/11/2021	Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gendron	
Durée de l'évaluation : 15 min	Heure début : 6h11	Heure fin : 6h26
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra - n° du lieu SAGO : 11701970 - Adresse civique et municipalité : 1145 boul. St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS : 48°25'40" N - 68°36'46" O		Description de la source évaluée : URBB
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications :  - Position de l'évaluateur par rapport à la source : - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : +300m		Description du lieu de l'évaluation : Coin rue l'Anse au Sabk et boul. St-Germain

Température (°C) : 30 C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : Ouest	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 2 km/h		
Humidité relative (%) : 63%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input checked="" type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps	<input type="checkbox"/>
75-99% du temps	<input type="checkbox"/>
50-74% du temps	<input checked="" type="checkbox"/>
25-49% du temps	<input type="checkbox"/>
< 25% du temps	<input type="checkbox"/>
N/A	<input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Odeur de bitume	

GÊNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
NAN

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
NAN

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Usine non en fonction mais du bruit de début de préparation

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-03

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 3 Nov '21	Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE MELCC		
Durée de l'évaluation : 15 min	Heure début : 6:11	Heure fin : 6:26	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : USINE de Béton Bitumineux Sintra INC - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Blv. St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : USINE de Béton Bitumineux	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 25' 4" N 68° 36' 46" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ≈ 300 m		Description du lieu de l'évaluation : Côté Anse du Sable Boul. St-Germain	

Température (°C) : 3	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : SW	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 2		
Humidité relative (%) : 63	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Asphalte	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Aucun gêne

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Aucun effet physiologique

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Usine pas encore en fonction

Signature de l'évaluateur

Marc Lepage

Date

3 Nov. 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 03/11/2021		Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gendron	
Durée de l'évaluation : 15 min		Heure début : 7h03	
		Heure fin : 7h18	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de biten bitumineux Sinter - n° du lieu SAGO : 11701970 - Adresse civique et municipalité : 1145, boul. St-Germain Emoussi - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : UBB	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48°24'50"O - 68°37'0"O - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Amont - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ±300m		Description du lieu de l'évaluation : Face au 180, boul. St Germain Route 132 / Amont UBB	

Température (°C) : 4°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 0 km/h.	—	
Humidité relative (%) : 58%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>
50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>
< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huiles, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
N/A

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-03

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 3 Nov '21	Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE - MELCC	
Durée de l'évaluation : 15	Heure début : 7:03	Heure fin : 7:18
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de Béton Bitumineux - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Blvd St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine de béton bitumineux
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 24' 50" N 68° 37' 8" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Sud-Ouest - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ≈ 300 m		Description du lieu de l'évaluation : Face au 1180 Blvd St-Germain

Température (°C) : 4	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 0	Sud-Ouest	
Humidité relative (%) : 58	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps	<input type="checkbox"/>
75-99% du temps	<input type="checkbox"/>
50-74% du temps	<input type="checkbox"/>
25-49% du temps	<input type="checkbox"/>
< 25% du temps	<input type="checkbox"/>
N/A	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
AUCUN

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
AUCUN

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Debut des activités de l'usine

Signature de l'évaluateur Marc Lepage

Date 3 Nov 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 03/11/2021 Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gendron	
Durée de l'évaluation : 15min Heure début : 7h22 Heure fin : 7h37	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de tar bitumineux Sinfra - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, boul. St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS :	Description de la source évaluée : UBB
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48°25'13" N - 68°36'31" O - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 850m	Description du lieu de l'évaluation : Face au 1056 boul. St-Germain

Température (°C) : 2°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : S-O	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 2km/h		
Humidité relative (%) : 68%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input checked="" type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Caoutchouc	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
N/A

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Odeur de bitume lors d'un passage de camion provenant de l'usine // Poutrelle odeur de caoutchouc // Reste du temps

Signature de l'évaluateur Julie Gendron Date 2021-11-03 RTR

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 3 Nov 21	Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE MELCC	
Durée de l'évaluation : 15	Heure début : 7-22	Heure fin : 7-37
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : usine Beton bitumineux Sintra inc. - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Boul. St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine Beton bitumineux
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 25' 13" N 68° 36' 31" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 850 m		Description du lieu de l'évaluation : Cour 1056 Blvd. St-Germain

Température (°C) : 2	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 2	S-W	
Humidité relative (%) : 68	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Asphalte	

GÊNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Aucun

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Aucun

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Odeur présente au passage de camions sortant du site <input checked="" type="checkbox"/> ≈ 20 minutes après début opération de l'usine.

Signature de l'évaluateur Marc Lepage

Date 3 Nov 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 03/11/2021	Évaluateur (nom et affiliation) :		
Durée de l'évaluation : 15 min	Heure début : 7h43	Heure fin : 7h58	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine béton bitumineux Sintra - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 115, boul. St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : UBB	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 25' 22" N - 68° 36' 13" O - Position de l'évaluateur par rapport à la source : N-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ±1.5 km		Description du lieu de l'évaluation : Face au 98R, boul. St-Germain	

Température (°C) : 3°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 2 km/h	S-O	
Humidité relative (%) : 69%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)
Non-détectée <input checked="" type="checkbox"/> Très faible <input type="checkbox"/> Faible <input type="checkbox"/> Modérée <input type="checkbox"/> Forte <input type="checkbox"/> Très forte <input type="checkbox"/> Extrêmement forte <input type="checkbox"/>	Continue <input type="checkbox"/> (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation) Variable <input type="checkbox"/> (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation) Ponctuelle <input type="checkbox"/> (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation) N/A (si odeur non-détectée) <input checked="" type="checkbox"/>	(0) Neutre ou (+) Agréable <input type="checkbox"/> (-1) Légèrement désagréable <input type="checkbox"/> (-2) Moyennement désagréable <input type="checkbox"/> (-3) Désagréable <input type="checkbox"/> (-4) Très désagréable <input type="checkbox"/> (-5) Extrêmement désagréable <input type="checkbox"/> N/A (si odeur non-détectée) <input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR
 Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]

100% du temps 75-99% du temps 50-74% du temps 25-49% du temps < 25% du temps N/A

QUALITÉ DE L'ODEUR
 (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]

[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]

N/A

GÊNE OLFRACTIVE
 (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez)
 [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
 (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]

N/A

REMARQUES
 (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Odeur de bitume lors de passage de camion provenant de l'usine = non pris en compte

Signature de l'évaluateur Julien Gaudin Date 2021-11-03

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 3 Nov 21	Évaluateur (nom et affiliation) :	
Durée de l'évaluation : 15	Heure début : 7:43	Heure fin : 7:58
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : USINE Beton bitumineux Sirota inc. - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Boul. St Germain Rimouski - Coordonnées GPS :	Description de la source évaluée : USINE beton bitumineux	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 45° 25' 27" N 65° 36' 18" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : N.E - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 1.5 km	Description du lieu de l'évaluation : 990 Blvd St Germain	

Température (°C) : 3°	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 2	S-W	
Humidité relative (%) : 69	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 0	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Asphalte	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Aucune

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Aucune

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
240 minutes après début opération usine odeur présente lors du passage de camion portant le site x 2

Signature de l'évaluateur Maria Lopez

Date 3 Nov 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-10-04	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)		
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 6H32	Heure fin : 6H47	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, Boulevard St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS : 48,414594 / -68,615975		Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux au début des heures d'opération	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48,41396 / -68,61868 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : À l'ouest de la source - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ≈ 240 mètres de la source (Google Earth)		Description du lieu de l'évaluation : • Amont de la source • À 240 mètres à l'ouest de la source • Du côté sud du Boulevard St-Germain	

Température (°C) : 3,4°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 3 km/h	Ouest	
Humidité relative (%) : 69%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 80%	- Type : - Intensité :	

Vent dominance ouest, mais faible

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>
50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>
< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	

GÈNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Stéphanie Carrier

Date 2021-10-04

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 4 Nov 21		Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE	
Durée de l'évaluation : 15		Heure début : 6:32	Heure fin : 6:47
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine Béton Bituminéux Synthèse inc - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Blvd St Germain - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine Béton Bituminéux	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 24' 50" N 68° 37' 8" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Amont Ouest - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ≈ 240 m		Description du lieu de l'évaluation : Amont	

Température (°C) : 3.4	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 3	Sud-ouest	
Humidité relative (%) : 69	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 80	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÊNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Aucun

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Aucun

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Début Activité de l'usine

Signature de l'évaluateur Marc Lepage

Date 4 Nov 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-10-04		Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)	
Durée de l'évaluation : 15 minutes		Heure début : 6h51	Heure fin : 7h06
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : - n° du lieu SAGO : - Adresse civique et municipalité : - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux au début des heures d'opération.	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48.41754 / -68.61290 48.41754 / -68.61290 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : N-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 490 m		Description du lieu de l'évaluation : Chemin de l'anse au sable - intersection 132	

Température (°C) : 30 °C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : - Imprecis - tendance N-N-O	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 1.2 km/h	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Humidité relative (%) : 61.3 %	- Type : - Intensité :	
Ennuagement (%) : 80%		

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation) (2 fois)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Odeur reconnaissable, asphalte.	

GÈNE OLFRACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Non

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Non

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Stéphanie Carrier

Date 2021-10-04

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 4 Nov '21	Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE
Durée de l'évaluation : 15	Heure début : 6:51
Heure fin : 7:06	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Blvd St-Germain - Coordonnées GPS :	Description de la source évaluée : usine béton Bituminé
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 25' 3" N 68° 36' 46" - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 490 m	Description du lieu de l'évaluation : coin Anse au Sable et Blvd. St-Germain

Température (°C) : 3.6	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 1.2	turbulent : tendance Nord	
Humidité relative (%) : 61.3	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 80	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input checked="" type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Asphalte	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Aucun

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Aucun

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Marc Lepage

Date 4 Nov 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-10-04	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Cuny (MELCC)		
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 7H15	Heure fin : 7H30	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : - n° du lieu SAGO : - Adresse civique et municipalité : - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée :	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : - Position de l'évaluateur par rapport à la source : - Distance de l'évaluateur par rapport à la source :		Description du lieu de l'évaluation :	

Température (°C) : 4.4 °C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : Ouest	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 0 km/h	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	
Humidité relative (%) : 65.2 %	- Type : - Intensité :	
Ennuagement (%) : 80 %		

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]											
100% du temps	<input type="checkbox"/>	75-99% du temps	<input type="checkbox"/>	50-74% du temps	<input type="checkbox"/>	25-49% du temps	<input type="checkbox"/>	< 25% du temps	<input type="checkbox"/>	N/A	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	

GÈNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]

REMARQUES
M. Louis Deschênes se présente sur place (7H26) (Veuillez inscrire toute autre information pertinente) * Hier, selon M. Louis Deschênes, odeurs très fortes après le départ des inspecteurs.

Signature de l'évaluateur Stéphanie Cuny

Date 2021-10-04

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 4 Nov 21		Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE MELCC	
Durée de l'évaluation : 15 m		Heure début : 7:15	Heure fin : 7:30
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : USINE Belon bitumineuse S. Intra no - n° du lieu SAGO : 1170 1976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Blvd St-Germain - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : USINE Belon Bitumineuse	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 25' 14" N 68° 36' 31" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-est-est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 908		Description du lieu de l'évaluation : 1056 Blvd St-Germain	

Température (°C) : 4.4	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 0	N/A	
Humidité relative (%) : 65.2	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 30	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Aucun

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
Aucun

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
≈ 50 minutes après début des opérations de lavage

Signature de l'évaluateur Marc Lepage

Date 4 Nov 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-10-04	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 7H35
Heure fin : 7H50	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : - n° du lieu SAGO : - Adresse civique et municipalité : - Coordonnées GPS :	Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48.42271 / 68.60379 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Est Est, Nord-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 1,32 Km	Description du lieu de l'évaluation : Devant le 990, Biv St-Germain

Température (°C) : 31,1 °C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 0-3 km/h	Ouest	
Humidité relative (%) : 70 %	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 80 %	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>
50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>
< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	

GÈNE OLFACTIVE
(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

EFFETS PHYSIOLOGIQUES
(Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Stéphanie Carrier

Date 2021-10-04

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 4 Nov. 21	Évaluateur (nom et affiliation) : MARC LEPAGE MELCC		
Durée de l'évaluation : 15 min		Heure début : 7:35	Heure fin : 7:50
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : USINE Beton Bitumineux Sintex inc - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145 Blvd St-Germain - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine Beton bitumineux	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48° 25' 22" N 68° 36' 14" W - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-Est Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 1,32 km		Description du lieu de l'évaluation : 990 St-Germain	

Température (°C) : 31	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : Nord-ouest	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 0-3		
Humidité relative (%) : 70	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 80	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps	<input type="checkbox"/>
75-99% du temps	<input type="checkbox"/>
50-74% du temps	<input type="checkbox"/>
25-49% du temps	<input type="checkbox"/>
< 25% du temps	<input type="checkbox"/>
N/A	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÊNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
AUCUN

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
AUCUN

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Marc Lepage

Date 4 Nov. 2021

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 09-11-2021		Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gendron	
Durée de l'évaluation : 15 min		Heure début : 7h37	Heure fin : 7h52
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : UBB Sintra Rimaski - n° du lieu SAGO : 1170/976 - Adresse civique et municipalité : - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine de béton bitumineux Route 132	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48.41769° O -68.61279° N - Position de l'évaluateur par rapport à la source : vers l'est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ≈ 350m		Description du lieu de l'évaluation : coin Anse au Sabot et boul. St-Germain	

Température (°C) : 9°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 12km	S-O	
Humidité relative (%) : 78%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 100%	- Type : faible précipitation - Intensité : 5 min	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
N/A

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Odeur une fois perceptible lors de la circulation d'un camion chargé en bitume

Signature de l'évaluateur Julie Gendron Date 2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-11-09	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)	
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 7H37	Heure fin :
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, Boulevard St-Germain, Rimouski - Coordonnées GPS : 48.414549 / -68.615975		Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux lors des heures d'opération.
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48, 41770 -68, 61275 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ~470 mètres		Description du lieu de l'évaluation : Intersection Chemin de l'Anse au Sable et Boulevard St-Germain Du côté nord du Boulevard

Température (°C) : 9°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire : Début pluie à 7H46
Vitesse vent (km/h) : 12 km/h	Sud-Ouest	
Humidité relative (%) : 79%	Précipitations : Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 100%	- Type : pluie - Intensité : faible	

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR

(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]

[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]

∅

GÈNE OLFACTIVE

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez)

[Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

∅

EFFETS PHYSIOLOGIQUES

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?)

[Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]

∅

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR

Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]

100% du temps 75% du temps 50% du temps 25% de temps <25% du temps N/A

REMARQUES

(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

7H47 → Un camion d'asphalte a circulé d'ouest en est sur le Boulevard St-Germain (provenance de l'usine). Une odeur d'asphalte fut détectée. Durée 30 secondes.

Signature de l'évaluateur

Stephanie Caron

Date

2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 09-11-2021		Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gordon	
Durée de l'évaluation :		Heure début : 7h57	Heure fin : 8h12
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : UBB Sintra à Rimouski - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, boul. St Germain Riki - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine de béton bitumineux	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48.42050° N -68.60842° O face 1056, boul St Germain - Position de l'évaluateur par rapport à la source : vers l'est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ± 800m		Description du lieu de l'évaluation :	

Température (°C) : 9°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : S-O	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 12km/h		
Humidité relative (%) : 79%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 100%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input checked="" type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input checked="" type="checkbox"/>	< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
Kérosène : En début d'évaluation (plastique / kérosène brûlé) Bitume : lors du passage de camion provenant de l'UBB	

GÊNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
Non

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
non

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Signature de l'évaluateur Julie Gordon

Date 2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-11-09	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)		
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 7H57	Heure fin : 8H12	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Simma inc. - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, Boulevard St-Germain, Rimouski - Coordonnées GPS : 48.414549 / -68.615975		Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux lors des heures d'opération	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48,42046 / -68,60263 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 910 mètres		Description du lieu de l'évaluation : Devant le 1056, Boulevard St-Germain Du côté Nord du Boulevard.	

Température (°C) : 9°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : Sud-Ouest	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 12 km/h		
Humidité relative (%) : 79%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 100%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input checked="" type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input checked="" type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR

(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]

[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]

- Combustion d'hydrocarbures
- Asphalte.

GÊNE OLFACTIVE

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez)
[Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

∅

EFFETS PHYSIOLOGIQUES

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?)
[Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]

∅

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR

Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]

100% du temps 75% du temps 50% du temps 25% de temps <25% du temps N/A

REMARQUES

(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

7H59 : Détection d'une odeur très faible d'asphalte.

8H02 : odeur forte d'asphalte jusqu'à 8H07.

8H05
8H10 : Odeur perceptible d'asphalte due à la circulation d'un camion d'asphalte (vide)

Signature de l'évaluateur Stephanie Caroux

Date 2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 09-11-2021		Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gendron	
Durée de l'évaluation : 15min		Heure début : 8h20	Heure fin : 8h35
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : UBB Sintca a Rimouski - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1150, boul. St-Germain - Coordonnées GPS :		Description de la source évaluée : Usine de béton bitumineux	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48.42276 N -68.60302 O - Position de l'évaluateur par rapport à la source : - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : ±1.41km		Description du lieu de l'évaluation : Face au 980, boul. St-Germain Rimouski	

Température (°C) : 10°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 17km/h	S-O	
Humidité relative (%) : 79%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 100 80%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]	
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>
50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>
< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÈNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
N/A

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
Hodeur de bitume lors du passage d'un camion.

Signature de l'évaluateur Julie Gendron

Date 2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-11-09	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)		
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 8H00	Heure fin : 8H35	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc. - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, Boulevard St-Germain, Rimouski - Coordonnées GPS : 48, 414549 / -68, 615975		Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux lors des heures d'opération.	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48, 42272 -68, 60373 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Nord-Est - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 1,33 Km		Description du lieu de l'évaluation : Devant le 990, Boulevard St-Germain Du côté Nord du boulevard	

Température (°C) : 10°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : Sud-Ouest	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 17 km/h		
Humidité relative (%) : 79%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 80%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR

(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]

[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]

∅

GÈNE OLFACTIVE

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez)

[Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

∅

EFFETS PHYSIOLOGIQUES

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?)

[Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]

∅

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR

Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]

100% du temps 75% du temps 50% du temps 25% de temps <25% du temps N/A

REMARQUES

(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

81224 : odeur d'asphalte perceptible due à la circulation d'un camion d'asphalte (plein). Durée 15 secondes

Signature de l'évaluateur

Stephanie Caron

Date

2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 09-11-2021		Évaluateur (nom et affiliation) : Julie Gendron	
Durée de l'évaluation : 15min		Heure début : 8h51	Heure fin : 9h07
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : UBB Sinter Rimouski - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, boul. St-Germain Rimouski - Coordonnées GPS : 48.41559°N - 68.61550°W		Description de la source évaluée :	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Amont. - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 300m		Description du lieu de l'évaluation : Amont (ouest)	

Température (°C) : 10.9°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) : S-O	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 1.3 km/h		
Humidité relative (%) : 80%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 60%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ MAXIMALE DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité, même si détecté brièvement)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ Est-ce que l'intensité de l'odeur à son niveau maximum est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variable (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR (Appréciation de l'odeur)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle perceptible... [N/A si odeur non-détectée]					
100% du temps <input type="checkbox"/>	75-99% du temps <input type="checkbox"/>	50-74% du temps <input type="checkbox"/>	25-49% du temps <input type="checkbox"/>	< 25% du temps <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR (Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]	
[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]	
N/A	

GÊNE OLFACTIVE (Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez) [Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]
N/A

EFFETS PHYSIOLOGIQUES (Lors ou à la suite de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?) [Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de tête, etc. (précisez)]
N/A

REMARQUES (Veuillez inscrire toute autre information pertinente)
usage non en fonction évidente (de fumée perceptible)

Signature de l'évaluateur Julie Gendron Date 2021-11-09

FICHE D'ÉVALUATION D'ODEUR

Date : 2021-11-04	Évaluateur (nom et affiliation) : Stéphanie Carrier (MELCC)		
Durée de l'évaluation : 15 minutes	Heure début : 8H41	Heure fin : 8H5	
Localisation de la source évaluée - Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc - n° du lieu SAGO : 11701976 - Adresse civique et municipalité : 1145, Boulevard St-Germain, Rimouski - Coordonnées GPS : 48,414549 / -68,615975		Description de la source évaluée : Usine de production de béton bitumineux lors des heures d'opération	
Localisation du lieu de l'évaluation - Coordonnées GPS ou adresse ou indications : 48,41399 -68,61874 - Position de l'évaluateur par rapport à la source : Ouest - Distance de l'évaluateur par rapport à la source : 240 mètres		Description du lieu de l'évaluation : • Amont de la source (ouest) • Près du 1187, Boulevard St-Germain	

Température (°C) : 10°C	Provenance du vent (° ou N,S,E,O) :	Info supplémentaire :
Vitesse vent (km/h) : 17 km/h	Sud-ouest	
Humidité relative (%) : 80%	Précipitations : Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	
Ennuagement (%) : 60%	- Type : - Intensité :	

INTENSITÉ DE L'ODEUR (à son maximum d'intensité)	
Non-détectée	<input checked="" type="checkbox"/>
Très faible	<input type="checkbox"/>
Faible	<input type="checkbox"/>
Modérée	<input type="checkbox"/>
Forte	<input type="checkbox"/>
Très forte	<input type="checkbox"/>
Extrêmement forte	<input type="checkbox"/>

PERSISTANCE DE L'INTENSITÉ	
Est-ce que l'intensité de l'odeur (à son maximum) est perçue de manière...	
Continue (l'intensité max est détectée durant toute la durée de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Variabile (l'intensité max est détectée plusieurs fois durant de l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
Ponctuelle (l'intensité max est détectée une seule fois durant l'évaluation)	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

TON HÉDONIQUE DE L'ODEUR	
(Appréciation de l'odeur ; est-elle perçue comme neutre, agréable ou désagréable? Si désagréable, à quelle échelle?)	
(0) Neutre ou (+) Agréable	<input type="checkbox"/>
(-1) Légèrement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-2) Moyennement désagréable	<input type="checkbox"/>
(-3) Désagréable	<input type="checkbox"/>
(-4) Très désagréable	<input type="checkbox"/>
(-5) Extrêmement désagréable	<input type="checkbox"/>
N/A (si odeur non-détectée)	<input checked="" type="checkbox"/>

QUALITÉ DE L'ODEUR

(Description de l'odeur ; Est-elle reconnaissable? Pouvez-vous l'associer à une odeur/source connue? Décrivez) [N/A si odeur non-détectée]

[Exemples : bois, herbes, fleurs, fruits, légumes, épices, vanille, agrume, chocolat, poissons, viande crue, égout, poubelles, solvants, peinture, alcool, huile, produits pétrolier, plastique, purin, urine, soufre, ammoniac, chimique, cuir, caoutchouc, asphalte, métal, œufs pourris, matière en décomposition, etc.]

∅

GÊNE OLFACTIVE

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un inconfort relatif à l'odeur perçue? Avez-vous été incommodé par l'odeur? Expliquez)
[Ex. contraint de quitter les lieux tellement l'odeur est insupportable]

∅

EFFETS PHYSIOLOGIQUES

(Lors de votre évaluation, éprouvez-vous un ou des symptômes physiques?)
[Exemples : irritation des yeux/gorge/peau/nez, toux, difficultés respiratoires, étourdissements, nausées, maux de têtes, autres (précisez)]

∅

DURÉE RELATIVE DE DÉTECTION DE L'ODEUR

Par rapport à la durée totale de l'évaluation, l'odeur est-elle détectée... [N/A si odeur non-détectée]

100% du temps 75% du temps 50% du temps 25% de temps <25% du temps N/A

REMARQUES

(Veuillez inscrire toute autre information pertinente)

Il n'y a plus de fumée perceptible provenant de la cheminée de l'usine

Signature de l'évaluateur

Stephanie Carrière

Date

2021-11-09

1 Identification

Date de l'intervention : 2021-11-24	Heure de début : 16 h 24	Heure de fin : 16 h 35
Intervention effectuée par : Marc Lepage		
Accompagné par : ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO		

1.1 Demande SO

N° de demande : 200777464	Type de demande : Plainte à caractère environnemental
Objet de la demande : Présence d'un concasseur sur le site d'entreposage de résidus de béton bitumineux	

1.2 Intervention

N° d'intervention : 301570509	Type d'intervention : Inspection
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402087576
But de l'intervention : Présence d'un concasseur sur le site d'entreposage de résidus de béton bitumineux. Une demande de CA est en analyse mais pas encore autorisée. Vérifier s'ils l'utilisent déjà. Si non, leur demander de le déplacer ailleurs en attendant.	

2 Lieu concerné par l'intervention ↓↑ - +

1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.
	N° du lieu : 11701976 Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800;-68,615975147600

3 Intervenant du lieu ↓↑ - +

#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo SO

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C) ↓↑ - + SO

6 Plainte SO

Plaignant rencontré : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	Plaignant contacté : <input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non
--	---

7 Photo numérique SO

8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + SO

9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + SO

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

2021-11-16 : Nous recevons une plainte d'un citoyen par rapport à la présence non-autorisée d'un concasseur sur le site de l'usine de béton bitumineux.

13 Description de l'intervention

J'arrive à l'usine de béton bitumineux de la compagnie Sintra le 24 novembre 2021 à 16h24.

L'usine de béton bitumineux n'est pas en opération. Les lumières du site sont fermées. Il ne semble y avoir personne à l'accueil donc je me dirige vers l'aire d'opération avec mon véhicule.

13 Description de l'intervention

Quelques minutes après mon arrivée, un camion de la compagnie Sintra avec ses gyrophares allumés me rejoint.

Le conducteur se présente comme étant le contremaître du site. Ensemble, nous discutons de la plainte concernant le concasseur.

Il me dit que :

- Ils n'ont pas de concasseur sur le site
- La seule chose qui pourrait ressembler à un concasseur est le tamiseur convoyeur devant lequel nous sommes.
- Ils ont arrêté leurs opérations pour l'année il y a environ deux semaines et ne recommenceront pas avant le mois de mai 2022.
- Présentement, ils font de la maintenance sur les différentes machines présentes sur le site en prévision de la prochaine saison.

Le contremaître me montre les différentes soudeuses et composantes des machines qui sont en maintenance.

Comme le soleil est déjà couché à cette heure, que les lumières du site sont fermées et qu'il fait noir, je ne prends aucune photo du site.

Je quitte le site à 16h35

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO**15 Conclusion**

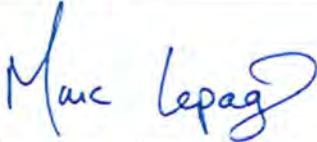
La plainte est non fondée.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés↓ ↑ - + SO**17 Recommandations**

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Marc Lepage

Fonction : inspecteur en environnement

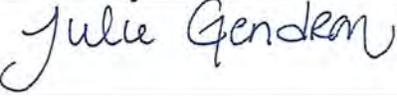
Signature : 

Date de signature : 2021-12-15

18 Vérification du rapport d'intervention SO

Approuvé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature : 

Date : 2021-12-17

Commentaires :

RAPPORT DE VÉRIFICATION

Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification

Date de l'intervention : 2022-02-07	Heure de début : h	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par :		↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

1.1 Demande

N° de demande : 200765754	Type de demande : Plainte à caractère environnemental	<input type="checkbox"/> SO
Objet de la demande : Émission de bruit provenant de l'usine de béton bitumineux au démarrage		

1.2 Intervention

N° d'intervention : 301573296	Type d'intervention : Soutien technique
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402109632
But de l'intervention : Émission de bruit provenant de l'usine de béton bitumineux au démarrage	

2 Lieu concerné par l'intervention

1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.
	N° du lieu : 11701976
	Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800:-68,615975147600

3 Intervenant du lieu

#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo

<input checked="" type="checkbox"/> SO
--

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)

↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

6 Plainte

<input checked="" type="checkbox"/> SO
--

7 Photo numérique

<input checked="" type="checkbox"/> SO
--

8 Grille d'intervention annexée

↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

9 Autre pièce annexée au rapport

#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Courriel		SCW-1214356 - Demande d'avis - Mesures de bruit du 3 décembre 2021 avec une note en pièce jointe
2	Courriel		2414 - SCW-1214356 - Demande d'avis - Mesures de bruit du 27 janvier 2022 contenant l'avis de la DPQA

10 Équipement utilisé

↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

11 Échantillon

↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

12 Mise en contexte

<input type="checkbox"/> SO

Des mesures de bruit ont été effectuées lors des inspections du 22 juillet et 1^{er} août 2021 à la suite de plainte sur le bruit émis par l'usine de béton bitumineux de Sintra inc. à Rimouski.

13 Description de l'intervention
<p>Le 3 décembre 2021, une demande par SCW est acheminée à la direction des politiques de la qualité de l'atmosphère (voir en annexe).</p> <p>Le 27 janvier 2022, nous recevons l'avis tel que demandé (voir en annexe).</p> <p>Lors de notre demande d'avis, nous avons spécifié d'éclaircir si la note d'instruction 98-01 s'applique dans ce cas étant donné que l'usine a été érigée ou installée avant le 28 novembre 1976 tel qu'indiqué à l'article 10 du Règlement sur les usines de béton bitumineux. Voici leur réponse :</p> <p><i>« L'usine de Béton Bitumineux Sintra Inc à Rimouski a été installée avant l'entrée en vigueur du règlement sur les usines de béton bitumineux. Dans un tel cas, pour le volet bruit environnemental en milieu humain, l'application de la NI 98-01 est la façon dont le ministre de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques entend assumer les fonctions et les pouvoirs que lui confère la Loi sur la qualité de l'environnement (LQE). »</i></p> <p>Il est également indiqué à la note d'instruction 98-01 que :</p> <p><i>« le niveau acoustique d'évaluation (L_A,1h) d'une source fixe sera inférieur, en tout temps, pour tout intervalle de référence d'une heure continue et en tout point de réception du bruit, au plus élevé des niveaux sonores suivants :</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. le niveau de bruit résiduel (tel que défini dans la méthode de référence au glossaire de la partie 2 de la NI 98-01, ou</i> <i>2. le niveau maximal permis selon le zonage et la période de la journée, tel que mentionné au tableau des Catégories de zonage de la NI 98-01 qui précise pour un zonage I1 les limites de 45 dBA le jour (de 7 h à 19 h) et de 40 dBA la nuit (de 19 h à 7 h). »</i> <p>Voici les conclusions :</p> <p><i>« Compte tenu que le bruit résiduel qui a été évalué à 44.4 dBA, pour la période de nuit (supérieur à la limite maximale de 40 dBA de la NI 98-01) et qu'ainsi la limite maximale permise est de 44.4 dBA le nuit (de 19 h à 7 h).</i></p> <p><i>Compte tenu que le niveau acoustique d'évaluation (L_A,1h) du bruit particulier de l'entreprise est 51 dBA (unité près) de 5 h 50 à 6 h 50.</i></p> <p><i>Compte tenu qu'une plainte de bruit a été formulée.</i></p> <p><i>Nous concluons, sur la base des éléments mentionnés précédemment et des informations fournies par l'inspecteur, que le niveau acoustique d'évaluation du bruit particulier de l'usine de béton bitumineux dépasse la limite maximale permise de 6 dBA (unité près) en application de la NI 98-01. »</i></p>

14 Vérification complémentaire à l'intervention	<input checked="" type="checkbox"/> SO
---	--

15 Conclusion

Les mesures de bruit réalisées par le ministère le 22 juillet 2021 dépassent la limite maximale permise de 6 dbA en application de la note d'instruction 98-01.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés	↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
--	------------------------------------

1	<p>Manquement : Avoir rejeté un contaminant, soit un bruit provenant de l'exploitation d'une usine de béton bitumineux, dont la présence dans l'environnement est susceptible de porter atteinte au bien-être ou au confort de l'être humain.</p> <p>Référence légale : Article 20 al.2 partie 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement</p>	<p>Degré de gravité des conséquences : Modéré</p> <p>Gravité objective du manquement de catégorie : A</p>
<p>Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain : Atteinte seulement au bien-être (modéré)</p> <p>Explication : Le niveau de bruit mesuré porte atteinte au bien-être de l'être humain. Des plaintes ont été faites concernant ce bruit au ministère.</p>		
<p>Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune : Aucune atteinte ou aucun risque (mineur)</p> <p>Les conséquences sont : Complètement réversibles</p> <p>Explication : Il n'y a aucune atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune à la suite de ce manquement. Les conséquences qu'ils pourraient en découler sont complètement réversibles.</p>		
<p>Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché : Moyennement sensible, faible superficie (mineur)</p> <p>Explication : Le milieu touché par le rejet du bruit est moyennement sensible et de faible superficie car il y a quelques habitations résidentielles impactées.</p>		

16.1 Facteurs aggravants	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

16.2 Facteurs atténuants	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

17 Recommandations

Art. 37

Rédigé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature : *Julie Gendron*

Date de signature : 2022-02-08

18 Vérification du rapport d'intervention

SO

Approuvé par : Guillaume Fournier

Fonction : Chef du contrôle hydrique et de la qualité de l'eau

Signature : *Guillaume Fournier*

Date : 2022-02-09

Commentaires : Art. 37

Art. 37

Gendron, Julie

De: Reeves, Véronique
Envoyé: 3 décembre 2021 09:52
À: Demandes - Qualite de l'air et bruit
Cc: Gendron, Julie; Tremblay-Boudreault, Stéphanie
Objet: SCW-1214356 - Demande d'avis - Mesures de bruit à l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski
Pièces jointes: Note 402090348.pdf

Bonjour,

Vous trouverez, ci-joint, une demande d'avis pour la Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère.

Merci et bonne journée!

Ministère
de l'Environnement
et de la Lutte contre
les changements
climatiques



Véronique Reeves

Technicienne en administration

Direction régionale du Centre de contrôle environnemental
du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile, Rimouski (Québec) G5L 3C3

Téléphone : 418 727-3511, poste 236 Télécopieur : 418 727-3849

veronique.reeves@environnement.gouv.qc.ca

www.environnement.gouv.qc.ca



Direction d'origine : DR CE Bas-Saint-Laurent, Côte-Nord,
Gaspésie et Îles-de-la-Madeleine (C)
Responsable : Tremblay-Boudreault, Stéphanie
No demande originale : 001214356
Date : 2021-12-03

[] **Accusé de réception**

Bordereau de transmission de la demande originale

Type de demande : Avis

Autres dossiers/Référence

:

No gestion documentaire :

Attaché(e) politique :

Reçue le : 2021-12-03

Rédigée le :

Échéance révisée le : 2021-12-23

**Organisme(s) /
demandeur(s) :**

Objet :

Demande d'avis - Mesures de bruit réalisées à l'été 2021 à l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski

Remarque :

Transmise à	Transmise le	Traitement	Échue le	Réglée le	Pièce jointe
> À : Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère (<i>Direction des mandats stratégiques et de la qualité de l'atmosphère</i>)	2021-12-03	AVIS DEMANDÉ	2021-12-23		[X]



DESTINATAIRE : Madame Julie Landry, directrice adjointe par intérim
Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère

DATE : Le 3 décembre 2021

OBJET : **Demande d'avis - Mesures de bruit réalisées à l'été 2021 à l'usine
de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski**
N/Réf. : 7610-01-01-0403800 – 402090348
SCW-1214356

Nous vous sollicitons afin d'obtenir un avis de votre part concernant des mesures de bruits effectuées par des inspecteurs de notre direction régionale afin de procéder à l'analyse des données relevées. Cette analyse des données permettra de vérifier la conformité en regard de la réglementation.

Pour ce faire, l'article 10 du Règlement sur les usines de béton bitumineux spécifie les normes de bruit applicables. Cependant, étant donné que l'usine a été érigée ou installée avant le 28 novembre 1979, la note d'instruction sur le bruit 98-01 semble s'appliquer. Nous vous sollicitons donc également afin de confirmer la réglementation applicable dans ce cas.

Les documents sont disponibles à la direction régionale. Nous vous saurions gré de nous contacter afin que nous puissions établir la méthode de transfert des documents pertinents.

En conséquence, votre avis nous permettra de donner les suites appropriées au dossier en vertu de notre Directive sur le traitement des manquements à la législation environnementale.

Pour tout renseignement supplémentaire, vous pouvez communiquer avec Mme Julie Gendron, au numéro de téléphone 418 750-5907 ou à l'adresse courriel suivante : julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

La directrice régionale par intérim,


Stéphanie Tremblay-Boudreault

STB/JG/vr

Gendron, Julie

De: Reeves, Véronique
Envoyé: 27 janvier 2022 14:45
À: Gendron, Julie
Cc: Tremblay-Boudreault, Stéphanie; Larouche, Yan
Objet: TR: 2414_SCW-1214356_Demande d'avis - Mesures de bruit à l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski
Pièces jointes: DPQA 2414.pdf

Bonjour,

Ci-joint la réponse à la demande d'avis concernant l'UBB de Sintra à Rimouski.

Bonne journée!

Ministère
de l'Environnement
et de la Lutte contre
les changements
climatiques

Québec 

Véronique Reeves

Technicienne en administration

Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent,
de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

212, avenue Belzile, Rimouski (Québec) G5L 3C3

Téléphone : 418 727-3511, poste 236 Télécopieur : 418 727-3849

veronique.reeves@environnement.gouv.qc.ca

www.environnement.gouv.qc.ca

De : Demandes - Qualité de l'air et bruit <Demandes.qualite_air.bruit@environnement.gouv.qc.ca>

Envoyé : 27 janvier 2022 14:39

À : Reeves, Véronique <Veronique.Reeves@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : 2414_SCW-1214356_Demande d'avis - Mesures de bruit à l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski

Bonjour,

Veillez prendre connaissance du document joint en annexe (**DAQA 2414**).

Dans le contexte de la Covid-19 et du télétravail, cet avis a été approuvé et signé numériquement par l'ingénieur Hamed Chaabouni

Notez que toutes les demandes doivent être transmises à la boîte **Demandes – Qualité de l'air et bruit** (demandes.qualite_air.bruit@environnement.gouv.qc.ca).

Merci

Bonne fin de journée

Uwineza Annie Ndimubanzi

Adjointe administrative

Direction des mandats stratégiques et de la qualité de l'atmosphère

~~418-524-3818~~ poste 4169 (Télétravail)

De : Demandes - Qualité de l'air et bruit

Envoyé : 8 décembre 2021 13:28

À : Reeves, Véronique <Veronique.Reeves@environnement.gouv.qc.ca>

Cc : Gendron, Julie <Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca>; Tremblay-Boudreault, Stéphanie <Stephanie.Tremblay-Boudreault@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: SCW-1214356 - Demande d'avis - Mesures de bruit à l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski

Bonjour,

Nous accusons réception de votre demande. Celle-ci a été transmise à l'ingénieur Hamed Chaabouni.

Date d'échéance : 7 mars 2022

DAQA : 2414

Dans le contexte de la Covid-19 et du télétravail, si vous avez des questions n'hésitez pas à communiquer avec M. Chaabouni par courriel : hamed.chaabouni@environnement.gouv.qc.ca

Notez que toutes les demandes doivent être acheminées à la boîte **Demandes – Qualité de l'air et bruit** (demandes.qualite.air.bruit@environnement.gouv.qc.ca).

Merci

La direction adjointe de la qualité de l'atmosphère

De : Reeves, Véronique <Veronique.Reeves@environnement.gouv.qc.ca>

Envoyé : 3 décembre 2021 09:52

À : Demandes - Qualité de l'air et bruit <Demandes.qualite.air.bruit@environnement.gouv.qc.ca>

Cc : Gendron, Julie <Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca>; Tremblay-Boudreault, Stéphanie

<Stephanie.Tremblay-Boudreault@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : SCW-1214356 - Demande d'avis - Mesures de bruit à l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski

Bonjour,

Vous trouverez, ci-joint, une demande d'avis pour la Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère.

Merci et bonne journée!

Ministère
de l'Environnement
et de la Lutte contre
les changements
climatiques

Québec



Véronique Reeves

Technicienne en administration

Direction régionale du Centre de contrôle environnemental
du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile, Rimouski (Québec) G5L 3C3

Téléphone : 418 727-3511, poste 236 Télécopieur : 418 727-3849

veronique.reeves@environnement.gouv.qc.ca

www.environnement.gouv.qc.ca



Direction d'origine :

DR CE Bas-Saint-Laurent, Côte-Nord,
Gaspésie et Îles-de-la-Madeleine (C)

Responsable :

Tremblay-Boudreault, Stéphanie

No demande originale :

001214356

Date :

2021-12-03

[] **Accusé de réception**

Bordereau de transmission de la demande originale

Type de demande : Avis

Autres dossiers/Référence

:

No gestion documentaire :

Attaché(e) politique :

Reçue le : 2021-12-03

Rédigée le :

Échéance révisée le : 2021-12-23

Organisme(s) /
demandeur(s) :

Objet :

Demande d'avis - Mesures de bruit réalisées à l'été 2021 à l'usine de béton bitumineux
Sintra inc. à Rimouski

Remarque :

Transmise à

Transmise le Traitement

Échue le

Réglée le

Pièce jointe

> À : Direction adjointe de la qualité
de l'atmosphère
(Direction des mandats
stratégiques et de la qualité de
l'atmosphère)

2021-12-03

AVIS DEMANDÉ

2021-12-23

[X]

Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère

EXPERTISE TECHNIQUE

DESTINATAIRE : Madame Julie Landry, directrice adjointe par intérim
Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère

EXPÉDITEUR : Hamed Chaabouni, ing., M.Sc.

DATE : Le 11 janvier 2022

OBJET : **Demande d'expertise - Demande d'avis technique
relativement aux analyses sonores provenant des activités de
l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski.**

V/Réf. : SCW-1214356

N/Réf. : DAQA 2414

Objet de la demande

Le 3 décembre 2021, le centre de contrôle environnemental (CCEQ) de la direction régionale du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine (DR) a sollicité la Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère (DAQA) afin d'analyser les relevés sonores effectués lors de l'inspection du 21 et 22 juin 2021. Cette inspection a été réalisée à la suite d'une plainte sur le bruit émis par l'usine de béton bitumineux Sintra inc. à Rimouski.

Analyse

Cadre légal

L'usine de Béton Bitumineux Sintra Inc à Rimouski a été installée avant l'entrée en vigueur du règlement sur les usines de béton bitumineux. Dans un tel cas, pour le volet bruit environnemental en milieu humain, l'application de la NI 98-01 est la façon dont le ministre de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques entend assumer les fonctions et les pouvoirs que lui confère la Loi sur la qualité de l'environnement (LQE), chapitre Q-2, à l'égard :

- de la surveillance et du contrôle du bruit environnemental en application du premier alinéa de l'article 94 (pour les demandes d'autorisation);

- du rejet d'un contaminant, dont par définition un son (article 1 LQE) , dans l'environnement est susceptible de porter atteinte à la vie, à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain, de causer du dommage ou de porter autrement préjudice à la qualité de l'environnement, aux écosystèmes, aux espèces vivantes ou aux biens, en application de la seconde partie du deuxième alinéa de l'article 20 (pour les plaintes) .

Selon la NI 98-01, le niveau acoustique d'évaluation (L_{Ar,1h}) d'une source fixe sera inférieur, en tout temps, pour tout intervalle de référence d'une heure continue et en tout point de réception du bruit, au plus élevé des niveaux sonores suivants :

1. le niveau de bruit résiduel (tel que défini dans la méthode de référence au glossaire de la partie 2 de la NI 98-01, ou
2. le niveau maximal permis selon le zonage et la période de la journée, tel que mentionné au tableau des *Catégories de zonage* de la NI 98-01 qui précise pour un zonage l¹ les limites de 45 dBA le jour (de 7 h à 19 h) et de 40 dBA la nuit (de 19 h à 7 h).

Traitement des données

L'inspecteur en environnement de la DR a réalisé deux relevés sonores. La position du point de mesures est représentée à la figure 1.



Figure 1 : Position du point de mesures.

¹ Comme stipulé dans la NI 98-01 : « Territoire destiné à des habitations unifamiliales isolées ou jumelées, à des écoles, hôpitaux ou autres établissements de services d'enseignement, de santé ou de convalescence. Terrain d'une habitation existante en zone agricole »

Suite à l'analyse de l'enregistrement sonore, le niveau de bruit ambiant est évalué à 51.7 dBA de nuit comme illustre à la figure 2.



Figure 2 : Enregistrement de la mesure du niveau de bruit ambiant.

Dans le but de déterminer le niveau du bruit résiduel, sans le bruit provenant de l'usine de béton bitumineux (Entreprise), un enregistrement a été effectué durant l'arrêt des activités de l'Entreprise.

Le niveau de bruit résiduel Br (LAeq,1h) obtenu est 44.4 dBA, tel qu'illustré à la figure 2.

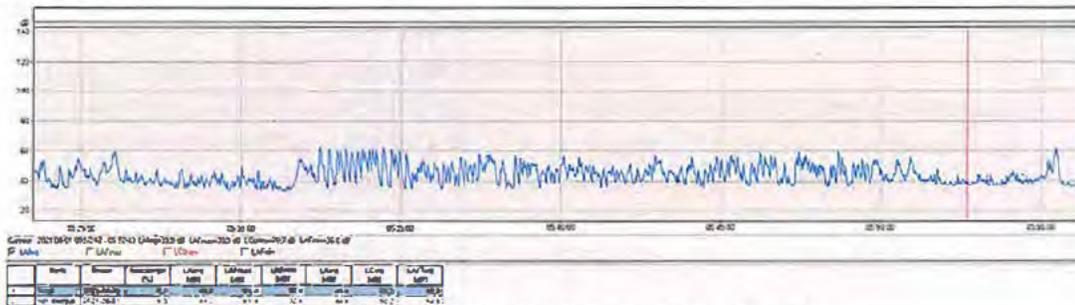


Figure 3 : Enregistrement de la mesure du niveau de bruit résiduel.

Niveau acoustique d'évaluation

Notez bien que selon les informations fournies par l'inspecteur, le niveau de bruit ambiant contient des bruits provenant de la circulation des camions sur la route 132. Ces bruits n'existent pas dans l'enregistrement du bruit résiduel, ce qui implique que le bruit particulier calculé est légèrement surévalué.

Pour évaluer le niveau de bruit particulier émis par l'entreprise au point de mesure, le niveau de bruit résiduel mesuré (44.4 dBA) a été soustrait de façon logarithmique du niveau de bruit ambiant (51.7 dBA). Cette soustraction donne un niveau de bruit particulier de l'usine de béton bitumineux de 50.8 dBA.

L'analyse des résultats ne démontre pas la présence de bruit à caractère tonal. Le terme correctif Kt est donc nul.

L'analyse portant sur les bruits de basse fréquence a aussi été réalisé en déterminant si la différence entre les niveaux globaux en dBC et en dBA est

supérieure ou égale à 20. La différence $L_{Ceq}-L_{Aeq}$ est inférieure à 20 dB en tout temps. Ainsi, le terme correctif K_s est nul.

Finalement, le fichier sonore ne contient pas l'enregistrement sonore, donc nous ne pouvons pas déterminer la présence ou non de bruit d'impact, le terme correctif K_i est supposé nul.

Ainsi le niveau acoustique d'évaluation $L_{Ar,1h}$ du bruit particulier de l'entreprise est de 50.8 dBA.

Conclusion

Compte tenu que le bruit résiduel qui a été évalué à 44.4 dBA, pour la période de nuit (supérieur à la limite maximale de 40 dBA de la NI 98-01) et qu'ainsi la limite maximale permise est de 44.4 dBA le nuit (de 19 h à 7 h).

Compte tenu que le niveau acoustique d'évaluation ($L_{Ar,1h}$) du bruit particulier de l'entreprise est 51 dBA (unité près) de 5 h 50 à 6 h 50.

Compte tenu qu'une plainte de bruit a été formulée.

Nous concluons, sur la base des éléments mentionnés précédemment et des informations fournies par l'inspecteur, que le niveau acoustique d'évaluation du bruit particulier de l'usine de béton bitumineux dépasse la limite maximale permise de 6 dBA (unité près) en application de la NI 98-01.



Hamed Chaabouni, ing. M.Sc.



Rimouski, le 10 février 2022

AVIS DE NON-CONFORMITÉ

Sintra inc.
105, rue L.-P. Lebrun
Rivière-du-Loup (Québec) G5R 4C3

N/Réf. : 7610-01-01-0403800
402110089

Objet : Émission de bruit provenant de l'usine de béton bitumineux située au 1145, boulevard St-Germain, à Rimouski

Mesdames,
Messieurs,

Lors de la vérification réalisée le 8 février 2022 par une inspectrice faisant suite aux mesures effectuées les 22 juillet et 1^{er} août 2021 par des inspecteurs de notre direction régionale, nous avons constaté le manquement suivant :

- Avoir rejeté un contaminant, soit un bruit provenant de l'exploitation d'une usine de béton bitumineux, dont la présence dans l'environnement est susceptible de porter atteinte au bien-être ou au confort de l'être humain.
Loi sur la qualité de l'environnement, article 20, al. 2, partie 2

Correctifs à prendre pour remédier à la situation

Nous vous demandons de prendre sans délai les mesures requises pour remédier à ce ou ces manquements.

Nous vous demandons aussi de nous transmettre **d'ici le 14 mars 2022** un plan des mesures correctives qui ont été ou qui seront mises en œuvre pour vous conformer à la loi. Prenez note que certains correctifs pourraient exiger une autorisation préalable du Ministère.

... 2

Mesures administratives ou judiciaires

Par la présente, nous vous avisons que le Ministère se réserve le droit d'utiliser toute mesure administrative ou judiciaire à sa disposition pour faire respecter la loi et pour sanctionner le ou les manquements constatés, et ce, même si vous vous conformez au présent avis.

Si un avis de non-conformité vous a déjà été notifié par le passé, nous vous avisons par la présente que cela sera pris en considération dans toute décision relative à l'utilisation de toute mesure administrative ou judiciaire dont l'imposition d'une sanction administrative pécuniaire. Une telle sanction pourrait vous être imposée pour un manquement à la Loi sur la qualité de l'environnement ou à ses règlements. En vertu de l'article 115.13 de la Loi sur la qualité de l'environnement, cette sanction serait de :

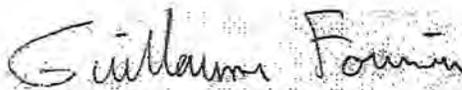
- 10 000 \$ - Loi sur la qualité de l'environnement, article 20, al. 2, partie 2

Communication avec le Ministère

Pour toute information additionnelle ou pour porter à notre attention des observations quant à un manquement constaté, vous pouvez communiquer avec M^{me} Julie Gendron au 418 727-3511, poste 265, ou à l'adresse courriel julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca.

De plus, pour obtenir plus d'informations sur les critères généraux guidant l'application des mesures administratives ou judiciaires, vous pouvez consulter le Cadre général d'application des sanctions administratives pécuniaires qui est disponible sur le site Web du Ministère (<http://www.environnement.gouv.qc.ca/lqe/renforcement/index.htm>).

GF/JG/vr



Guillaume Fournier
Chef du contrôle hydrique et de la qualité
de l'eau par intérim

RAPPORT DE VÉRIFICATION

Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification

Date de l'intervention : 2022-03-10	Heure de début : h	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par : ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO		

1.1 Demande SO

N° de demande : 200778870	Type de demande : Plainte à caractère environnemental
Objet de la demande : Entreposage d'agrégats provenant d'ailleurs sur le site de l'usine de béton bitumineux.	

1.2 Intervention

N° d'intervention : 301573043	Type d'intervention : Vérification (autre qu'inspection)
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402143162
But de l'intervention : Entreposage d'agrégats provenant d'ailleurs sur le site de l'usine de béton bitumineux.	

2 Lieu concerné par l'intervention ↓↑ - +

1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.
	N° du lieu : 11701976 Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800:-68,615975147600

3 Intervenant du lieu ↓↑ - +

#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo SO

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C) ↓↑ - + SO

#	R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mme Christine Leblanc	Conseillère en environnement, Construction BML, division de Sintra	Art. 53-54

5.1 Mode d'identification

But expliqué :	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	<input type="checkbox"/> s. o.
Mode d'identification :	<input checked="" type="checkbox"/> verbale	<input type="checkbox"/> preuve de statut	
But expliqué à/Identification faite auprès de : Mme Christine Leblanc			

6 Plainte SO

Plaignant rencontré :	<input type="checkbox"/> oui	<input checked="" type="checkbox"/> non	Plaignant contacté :	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
-----------------------	------------------------------	---	----------------------	------------------------------	------------------------------

7 Photo numérique SO

8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + SO

9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + SO

#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Document		Plainte électronique du 11 octobre 2021 et son accusé réception du 5 novembre 2021
2	Sélectionner une valeur		Courriel du plaignant le 6 novembre 2021
3	Sélectionner une valeur		Plainte électronique et son accusé réception le 6 novembre 2021
4	Document		Conversation téléphonique du 10 février 2022 avec Mme Christine Leblanc
5	Courriel		Courriel du 10 mars 2022 de Mme Christine Leblanc

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

Le 11 octobre 2021, une plainte est déposée au ministère concernant le site de l'usine de béton bitumineux. Selon l'objet de la plainte, il y aurait du transbordement de matériaux (carrière, sable et gravier) ne respectant pas l'usage du terrain (voir en annexe).

Le 6 novembre 2021, le plaignant me fait parvenir un courriel expliquant de nouveau les motifs de sa plainte (voir en annexe).

Le 6 novembre 2021, nous recevons une deuxième plainte électronique par le même plaignant nous donnant des éléments supplémentaires à savoir qu'il y a nuisance pour le voisinage à cause de la poussière et du bruit des camions et de la machinerie (voir en annexe).

13 Description de l'intervention

Le 10 février 2022, je contacte Mme Christine Leblanc afin de poser plusieurs questions sur l'usine de béton bitumineux. Je l'informe que nous avons reçu des plaintes qu'il y aurait des agrégats qui proviendrait d'ailleurs qui seraient entreposés temporairement sur le site de l'usine de béton bitumineux qui ne serviraient pas à la production de l'usine. Elle me dit que non. Je l'informe que je vais lui envoyer le tout par écrit dans un courriel afin qu'elle puisse le confirmer par écrit (section en jaune de la conversation téléphonique en annexe).

Le 17 février 2022, j'envoie plusieurs questions à Mme Leblanc par courriel (voir le point 1 du courriel annexé) : « *Nous aimerions éclaircir des éléments d'entreposage d'agrégats sur le site. Y a-t-il des agrégats qui proviennent d'ailleurs qui y sont entreposés et qui ne serviront pas aux activités de l'usine de béton bitumineux ? Par exemple des agrégats entreposés de manière temporaire avant d'être utilisés à d'autres fins que l'usine de béton bitumineux.* »

Le 10 mars 2022, Mme Leblanc répond à mon courriel en ajoutant cette réponse : « *Non, aucun agrégat n'est entreposé à d'autres fins sur le site. Les agrégats entreposés sur le site servent qu'à la fabrication du béton bitumineux.* »

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

15 Conclusion

À la suite des informations recueillies la plainte est non fondée.

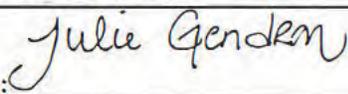
16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés ↓↑ - + SO

17 Recommandations

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature : 

Date de signature : 2022-05-31

18 Vérification du rapport d'intervention SO



COMPTE RENDU DE CONVERSATION

Téléphonique Entrevue au bureau Entrevue ailleurs : _____
(spécifier le lieu de la rencontre)

DATE : 2022-02-10 HEURE : 11h00 à 11h30

NOM DE L'INTERLOCUTEUR : Mme Christine Leblanc

ADRESSE CIVIQUE : _____
(No) (Rue) (Municipalité) (Code postal)

TÉLÉPHONE : Art. 53-54 _____ REPRÉSENTANT DE : Sintra inc.

OBJET : Plusieurs éléments concernant l'usine de béton bitumineux du 1145, boulevard St-Germain à Rimouski

N/RÉFÉRENCE : 7610-01-01-0403800

RÉSUMÉ DE LA CONVERSATION

Je contacte Mme Leblanc l'informant que j'ai plusieurs éléments à discuter avec elle concernant l'usine de béton bitumineux :

- Une mesure de bruit a été réalisé le 22 juillet 2021 à la suite de plainte concernant le bruit provenant de l'usine tôt le matin. Des inspecteurs ont été pris une mesure un dimanche matin afin d'obtenir une référence sans l'usine en fonction. Les données ont été envoyés à notre département des politiques de la qualité de l'atmosphère où des spécialistes les ont analysées. Lors de cette analyse, le bruit sans l'usine en fonction est pris en compte. Dans leur cas, il dépasse la norme de 6 dbA par rapport à la note d'instruction 98-01 sur le bruit. Un avis de non-conformité sera acheminé par courriel aujourd'hui et l'original par la poste dans les prochains jours. Un plan pour corriger la situation leur ai demandé. Il faudra proposer une solution pour limiter les impacts du bruit sur les habitations avoisinantes.
- Nous avons reçu des questions sur les heures d'exploitation de l'usine. Je sais que l'information a déjà été fournies pour quelques journées spécifiques mais afin de s'assurer que la limite de 10 heures par jour d'exploitation soit respecté, je lui demande de nous faire parvenir un registre d'exploitation pour la saison 2021. Elle me dit qu'elle a sûrement le tout et elle va faire des recherches.
- Nous avons également reçu des questions concernant l'entreposage sur le site. Je lui demande s'il y a un entreposage d'agrégats qui ne serviront pas à l'usine de béton bitumineux, c'est-à-dire s'il y a du dépôt temporaire de divers agrégats. Elle me dit que non.
- À la suite du renouvellement du permis de brûlage d'huile usée en août 2021, un SMEC (système de mesure et d'enregistrement en continu) devait être installé en 2021. Mme Leblanc me confirme qu'il a bien été installé et en fonction. Les données sont conservées sur une clé USB.
- De plus, je lui demande si un échantillonnage à la source des gaz émis dans l'atmosphère a été réalisé en 2021. Étant donné qu'il y a brûlage d'huile usée, cet échantillonnage doit être réalisé une fois tous les trois ans. Elle me dit que c'était prévu mais à cause de la pandémie de covid-19, ils ont été annulés.

Je lui dis que les quatre derniers éléments lui seront envoyés par courriel afin qu'elle puisse y répondre.

c.c. : _____ SIGNATURE : Julie Gendron

DATE DE RÉDACTION : 2022-02-17

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 5 novembre 2021 10:31
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle - Sintra inc. - Les Pavages Laurentiens

Bonjour monsieur Art. 53-54 ,

Nous avons bien reçu votre plainte.

J'ai effectuée des vérifications afin de pouvoir répondre directement à vos interrogations. Concernant l'entreposage de poteaux traités (créosotés) sur le site, des vérifications lors des dernières inspections ont été effectuées et nous sommes en attente des résultats finaux. Concernant l'entreposage d'agrégats provenant d'ailleurs sur le site de l'usine de béton bitumineux, mes premières vérifications ne m'ont pas permises de répondre à votre interrogation. Une vérification supplémentaire sera effectuée dans les meilleurs délais.

Nous vous informons donc que votre plainte m'a été attirée afin d'effectuer cette vérification supplémentaire.

Prenez note que la direction régionale fera les vérifications nécessaires et vous informera des résultats de cette intervention.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : nepasrepondre@environnement.gouv.qc.ca [mailto:nepasrepondre@environnement.gouv.qc.ca]
Envoyé : 11 octobre 2021 10:40
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Sintra inc. - Les Pavages Laurentiens

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Prénom et nom :

Art. 53-54

Courriel :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

BML SINTRA LES PAVAGES LAURENTIENS

Adresse :

BOUL . ST GERMAIN OUEST RIMOUSKI

Région administrative :
Bas-Saint-Laurent

Municipalité :
Rimouski

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)* :

Le site de BML Sintra sert de lieu de transbordement de matériaux de carrière , sable , gravier alors que Sintra ne détient pas de permis de carrière valide pour ce site . Seule une autorisation datant de 1993 pour exploiter une usine d'asphalte et non une carrière , est apparemment valide selon votre ministère . Ce qui occasionne un nombre de chargement de camions anormal compte tenu du permis délivré à Sintra pour uniquement la production d'asphalte en plus de beaucoup de poussière dans l'air par journée venteuse soulevé par le passage des camions chargé de sable et sur le site même lors des opérations de chargement et déchargement. Sintra exploite une carrière sur Lausanne . Alors , seulement de l'asphalte devrait sortir du site des Pavages. Nous demandons à ce que la réglementation des usages pour ce type de site soit respecté et que Sintra utilise sa carrière sur Lausanne pour les fins de son autorisation de carrière et que le transbordement de gravier et sable non requis pour la production d'asphalte cesse au site des Pavages Laurentiens . Bref , une carrière c'est une carrière et une usine d'asphalte , ça produit uniquement de l'asphalte. Je demande à recevoir par courriel une copie de ma plainte , puisque je ne recois pas automatiquement celle- ci par courriel . Le site est aussi utilisé par une compagnie de plantage de pôteaux créosotés comme lieu d'entreposage , une utilisation à aux risques de pollution , non autorisée pour ce site .

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

Depuis longtemps

La problématique est-elle la même actuellement?* :

Oui Non Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?* :

Oui Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?* :

Oui Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Pas leur juridiction .

plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca

Gendron, Julie

De: Art. 53-54
Envoyé: 6 novembre 2021 07:11
À: Gendron, Julie; Art. 53-54 Urbanisme
Objet: Fwd: PTI

Bonjour Mme Gendron ,

Ce que je tente de vous expliquer , c'est que Sintra ramène tout le sable de la sablière ici bas sur le site du 1145 St-Germain pour distribution lors de réfection de routes , d'égouts , etc .et qu'aucune autorisation gouvernementale ne le permet .

Idem pour le gravier de la carrière Lausanne , la grande majorité du gravier de la carrière du chemin Lausanne se retrouve aussi chez Sintra BML pour y être distribué et ne sert pas uniquement à la fabrication de l'asphalte par l'usine.

Les normes de construction ont changées et du matériel déclassé doit sortir des différents chantiers routiers ou municipaux obtenus par Sintra.

Ce site est une extension de la sablière et de la carrière . C'est un lieu de transbordement sans aucune autorisation .

Pire encore , la grande majorité des matériaux déclassés des contrats de route et d'égouts par sous traitance de Sintra sont retournés chez Sintra pour finir en montagne de matériaux inutilisables qui devraient être disposés ailleurs à coûts élevés pour Sintra.

Les nuisances au voisinage s'en trouve amplifiées par tout le camionnage que génère cet usage du site , ainsi que toutes les poussières sur les routes empruntées par les camions qui salissent les propriétés le long des routes .

Bref , Sintra doit opérer indépendamment sa carrière , sa sablière et son usine d'asphalte selon les autorisations en vigueur pour chaque lieu.

Vous ne pouvez pas ne pas voir les montagnes de sable et de résidus de toutes sortes sur le site .

Art. 53-54

Télécharger [Outlook pour Android](#)

De : Art. 53-54
Envoyé : lundi 18 octobre 2021 9:25 a.m.
Art. 53-54
Objet : Re: PTI

Salut Art. 53-54 c'est la carrière Lausanne de Sintra juste à coté de la 20.

Le lun. 18 oct. 2021 à 07:44, Art. 53-54 Art. 53-54 a écrit :
C'est quoi , une sablière ?

Télécharger [Outlook pour Android](#)

From: Art. 53-54

Sent: Monday, October 18, 2021 7:38:26 AM

To: Art. 53-54

Subject: PTI



Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 15 novembre 2021 10:54
À: Art. 53-54
Objet: RE: Plainte industrielle - Usine de béton bitumineux Sintra inc.

Bonjour monsieur Art. 53-54 ,

J'ai bien reçu vos courriels du 5 et 6 novembre 2021 comme complément d'information à votre plainte initiale en plus de celui-ci.

Soyez assuré que la direction régionale fait les démarches nécessaires.

Bonne journée

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : nepasrepondre@environnement.gouv.qc.ca [<mailto:nepasrepondre@environnement.gouv.qc.ca>]
Envoyé : 6 novembre 2021 18:50
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Usine de béton bitumineux Sintra inc.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Prénom et nom :

Art. 53-54

Adresse :

Art. 53-54

Courriel :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTE

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Sintra BML

Adresse :

1145 bl .st germain ouest

Région administrative :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité :

Rimouski

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE

Sujet de la plainte :

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)* :

Complément de plainte déposé le 11 octobre 2021 , Sintra utilise aussi ce site pour entreposer et faire transiter par camions des montagnes de sable provenant de sa sablière à Sacré Coeur . Cet usage n'apparaît pas sur aucune autorisation pour ce site en particulier . Nuisances pour le voisinage , poussières , bruits de centaines de camions et machineries . Sintra décharge des dizaines de camions sur le site des matériaux déclassés provenant de chantiers routiers et municipaux qui s'accumulent en quantité sur le site sans aucune conséquence .

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

Depuis longtemps

La problématique est-elle la même actuellement?* :

Oui Non Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?* :

Oui Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?* :

Oui Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

Plainte déposée concernant les usages permis par le zonage industrie pétrolière lourde , sans réponse actuellement.

plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca

COMPTE RENDU DE CONVERSATION

Téléphonique Entrevue au bureau Entrevue ailleurs : _____
(spécifier le lieu de la rencontre)

DATE : 2022-02-10 HEURE : 11h00 à 11h30

NOM DE L'INTERLOCUTEUR : Mme Christine Leblanc

ADRESSE CIVIQUE : _____
(No) (Rue) (Municipalité) (Code postal)

TÉLÉPHONE : Art. 53-54 REPRÉSENTANT DE : Sintra inc.

OBJET : Plusieurs éléments concernant l'usine de béton bitumineux du 1145, boulevard St-Germain à Rimouski

N/RÉFÉRENCE : 7610-01-01-0403800

RÉSUMÉ DE LA CONVERSATION

Je contacte Mme Leblanc l'informant que j'ai plusieurs éléments à discuter avec elle concernant l'usine de béton bitumineux :

- Une mesure de bruit a été réalisée le 22 juillet 2021 à la suite de plainte concernant le bruit provenant de l'usine tôt le matin. Des inspecteurs ont été pris une mesure un dimanche matin afin d'obtenir une référence sans l'usine en fonction. Les données ont été envoyés à notre département des politiques de la qualité de l'atmosphère où des spécialistes les ont analysées. Lors de cette analyse, le bruit sans l'usine en fonction est pris en compte. Dans leur cas, il dépasse la norme de 6 dbA par rapport à la note d'instruction 98-01 sur le bruit. Un avis de non-conformité sera acheminé par courriel aujourd'hui et l'original par la poste dans les prochains jours. Un plan pour corriger la situation leur ai demandé. Il faudra proposer une solution pour limiter les impacts du bruit sur les habitations avoisinantes.
- Nous avons reçu des questions sur les heures d'exploitation de l'usine. Je sais que l'information a déjà été fournies pour quelques journées spécifiques mais afin de s'assurer que la limite de 10 heures par jour d'exploitation soit respecté, je lui demande de nous faire parvenir un registre d'exploitation pour la saison 2021. Elle me dit qu'elle a sûrement le tout et elle va faire des recherches.
- Nous avons également reçu des questions concernant l'entreposage sur le site. Je lui demande s'il y a un entreposage d'agrégats qui ne serviront pas à l'usine de béton bitumineux, c'est-à-dire s'il y a du dépôt temporaire de divers agrégats. Elle me dit que non.
- À la suite du renouvellement du permis de brûlage d'huile usée en août 2021, un SMEC (système de mesure et d'enregistrement en continu) devait être installé en 2021. Mme Leblanc me confirme qu'il a bien été installé et en fonction. Les données sont conservées sur une clé USB.
- De plus, je lui demande si un échantillonnage à la source des gaz émis dans l'atmosphère a été réalisé en 2021. Étant donné qu'il y a brûlage d'huile usée, cet échantillonnage doit être réalisé une fois tous les trois ans. Elle me dit que c'était prévu mais à cause de la pandémie de covid-19, ils ont été annulés.

Je lui dis que les quatre derniers éléments lui seront envoyés par courriel afin qu'elle puisse y répondre.

c. c. : _____ SIGNATURE : Julie Gendron

DATE DE RÉDACTION : 2022-02-17

Gendron, Julie

De: LEBLANC, Christine (BMLRL) <christine.leblanc@sintra.ca>
Envoyé: 10 mars 2022 08:53
À: Gendron, Julie
Objet: [Externe] RE: Questions sur l'usine de béton bitumineux de Rimouski
Pièces jointes: Heures d'opération Rimouski.pdf

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Art .23-24



Christine Leblanc, B.Sc., M.Env

Conseillère en environnement

T: +1 (418) 862-0000

C: +1 Art. 53-54

CONSTRUCTION B.M.L., DIVISION DE SINTRA INC.

105, rue L.P.-Lebrun, C.P. 1056, Rivière-du-Loup (Québec) G5R 4C3

www.sintra.ca



Ce message électronique est destiné uniquement à la personne ou à l'entité à laquelle il est adressé. Il est confidentiel et soumis à des droits d'auteur, et peut être légalement privilégié. Toute révision, utilisation ou divulgation non autorisée est interdite. Si vous l'avez reçu par erreur, veuillez contacter l'expéditeur et supprimer toutes les copies du courrier électronique ainsi que les pièces jointes.

De : LEBLANC, Christine (BMLRL)

Envoyé : 21 février 2022 15:11

À : Julie Lemieux <jlemieux@mrcrdl.quebec>

Objet : TR: Questions sur l'usine de béton bitumineux de Rimouski

Art. 23-24

Art. 23-24



Christine Leblanc, B.Sc., M.Env

Conseillère en environnement

T: +1 (418) 862-0000

C: Art. 53-54

CONSTRUCTION B.M.L., DIVISION DE SINTRA INC.
105, rue L.P.-Lebrun, C.P. 1056, Rivière-du-Loup (Québec) G5R 4C3
www.sintra.ca



Ce message électronique est destiné uniquement à la personne ou à l'entité à laquelle il est adressé. Il est confidentiel et soumis à des droits d'auteur, et peut être légalement privilégié. Toute révision, utilisation ou divulgation non autorisée est interdite. Si vous l'avez reçu par erreur, veuillez contacter l'expéditeur et supprimer toutes les copies du courrier électronique ainsi que les pièces jointes.

De : Gendron, Julie <Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca>

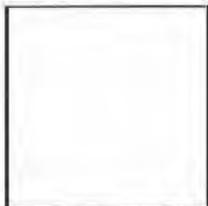
Envoyé : 17 février 2022 16:02

À : LEBLANC, Christine (BMLRL) <christine.leblanc@sintra.ca>

Objet : Questions sur l'usine de béton bitumineux de Rimouski

Message envoyé depuis Internet avec l'adresse Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca

Avertissement de sécurité : Ne cliquez sur les liens ou pièces jointes contenus dans ce message que si vous êtes sûr de l'adresse de l'émetteur.



Bonjour madame Leblanc,

Ce courriel fait suite à la discussion téléphonique que nous avons eu le 10 février 2022.

Voici les points où j'aimerais obtenir certaines informations et/ou précisions de votre part concernant l'usine de béton bitumineux situé au 1145, boulevard S-Germain à Rimouski.

1. Nous aimerions éclaircir des éléments d'entreposage d'agrégats sur le site. Y a-t-il des agrégats qui proviennent d'ailleurs qui y sont entreposés et qui ne serviront pas aux activités de l'usine de béton bitumineux ? Par exemple des agrégats entreposés de manière temporaire avant d'être utilisés à d'autres fins que l'usine de béton bitumineux. **Non, aucun agrégat n'est entreposé à d'autres fins sur le site. Les agrégats entreposés sur le site servent qu'à la fabrication du béton bitumineux.**
2. Les heures d'exploitation de l'usine prévues à l'autorisation sont de 10 heures par jour. Nous vous demandons de nous fournir un registre d'exploitation indiquant les heures de début et de fin de l'exploitation par jour pour la saison 2021. **Cette information suivra sous peu car je ne l'ai pas à ma disponibilité. La demande a été faite au contremaître et je vous la transmettrai dès réception.**
3. À la suite du renouvellement du permis de brûlage des huiles usées en août 2020, veuillez nous confirmer que le SMEC (système de mesure et d'enregistrement en continu) a été installé tel que prévu. **Nous confirmons que le système de mesure en continu est installé.**
4. À la suite également du renouvellement du permis de brûlage des huiles usées en août 2020, un échantillonnage à la source des gaz émis dans l'atmosphère doit avoir lieu au trois ans. Le 1^{er} échantillonnage doit être réalisé un an après sa mise en opération. Veuillez me confirmer si l'échantillonnage a été réalisé. **La caractérisation va avoir lieu cette année. En raison de la Covid l'an dernier, GA Techno n'a pas été en mesure de procéder comme prévue.**

Merci et bonne journée

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

212, avenue Belzile

Rimouski (Québec) G5L 3C3

Cellulaire : Art. 53-54

Téléphone: 418 727-3511 poste 265

Télécopieur: 418 727-3849

Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

RAPPORT D'INSPECTION

Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification			
Date de l'intervention : 2022-06-28	Heure de début : 9 h 47	Heure de fin : 10 h 31	
Intervention effectuée par : Marc Lepage			
Accompagné par :			↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

1.1 Demande		<input type="checkbox"/> SO
N° de demande : 200800698	Type de demande : Plainte à caractère environnemental	
Objet de la demande : Ajout et concassage de résidus de béton bitumineux sans autorisation		

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301615278	Type d'intervention : Inspection
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402152389
But de l'intervention : Ajout et concassage de résidus de béton bitumineux sans autorisation	

2 Lieu concerné par l'intervention		↓↑ - +
1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.	
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.	
	N° du lieu : 11701976	Type de lieu : Industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800: -68,615975147600	

3 Intervenant du lieu					↓↑ - +
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra Inc.		5500, avenue Royalmount Bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)					↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
#	R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marc-André Pinault	Responsable du site	----

5.1 Mode d'identification			
But expliqué :	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	<input type="checkbox"/> s. o.
Mode d'identification :	<input checked="" type="checkbox"/> verbale	<input type="checkbox"/> preuve de statut	
But expliqué à/Identification faite auprès de : Monsieur Pinault			

6 Plainte				<input type="checkbox"/> SO
Plaignant rencontré :	<input type="checkbox"/> oui	<input checked="" type="checkbox"/> non	Plaignant contacté :	<input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non

7 Photo numérique		<input type="checkbox"/> SO
Nombre de photos prises sur le terrain : 7	Nombre de photos intégrées au rapport : 8	
Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Marc Lepage avec un appareil photo de type iPhone 7. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.		
Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : M:\Rég-01\lepma06\7610-01-01-0403800\2022-06-28		
Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.		

7.1 Modification apportée aux photos numériques	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	---

8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + SO

9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + SO

#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Document	1	Rapport photo – Inspection du 2022-06-28
2	Carte	1	Carte – Inspection du 2022-06-28
3	Document	2	Role d'évaluation - 2894663, 2894682, 2894681

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

2022-05-19 : Un préavis de refus de délivrer une autorisation est envoyé à l'exploitant concernant une demande ayant trait à l'exploitation d'une installation de stockage et de traitement de résidus d'asphalte, sur une partie du lot 2 894 663 du cadastre du Québec, dans la ville de Rimouski

2022-06-08 : Nous recevons une plainte :

La compagnie Les Pavages Laurentiens Sintra, transporte des RBB sur leur site provenant des travaux de planage dans les rues de Rimouski. Aussi, elle effectue du concassage de RBB sur le site (voir courriel à Julie Gendron), la présence d'un concasseur dans les RBB sur le site a été photographié. Et Sintra a admis en utiliser dans son asphalte.

La plainte est accompagnée d'une photo prise en hiver où l'on voit une structure qui pourrait être un concasseur, un tamiseur ou un convoyeur orangé en fond de terrain (*Photo #8*). Le nom de la photo semble indiquer qu'elle a été prise le 9 avril 2022.

2022-06-08 : Une enquête est en cours concernant l'exploitation d'une installation de valorisation de matières résiduelles sans autorisation.

/ Description de l'intervention

J'arrive au site de la compagnie Sintra situé à Rimouski le 28 juin 2022 à 9h47. Je me présente au bureau administration et rencontre monsieur Marc-André Pinault, responsable du site.

Il me dit :

- Ils ne font pas de concassage sur le site de Rimouski. Il n'y a pas de concasseur présent.
- L'an passé, ils ont effectué des travaux de réfection de l'autoroute 20 et ont entreposé les résidus de béton bitumineux sur leur site à Saint-Anaclet-de-Lessard (lieu : X2148111).
- Sur le site de Saint-Anaclet-de-Lessard, ils ont tamisé ces résidus qu'ils ont ensuite transporté ici sur le site de Rimouski.
- Ils ont érigé un méga dôme il y a plusieurs années dans lequel ils entreposent actuellement les résidus de béton bitumineux provenant du site de Saint-Anaclet-de-Lessard.
- Ils réutilisent une partie de ces résidus de béton bitumineux dans leur nouvelle production. Cela n'affecte pas la qualité du produit selon eux et aide à réduire les coûts et est bénéfique pour l'environnement.

Je lui montre la photo provenant du plaignant prise en hiver. Selon lui, il croit qu'il s'agit d'un tamiseur qui avait été entreposés là mais qui n'a jamais servi sur le site. Il n'est plus présent sur le site de Rimouski.

Je le remercie et fait un tour du site. Je ne constate pas la présence d'un concasseur ou d'un tamiseur nulle part sur le site (*Photo #4*).

Je prends les coordonnées GPS des quatre coins du méga dôme érigé pour entreposer des résidus de béton bitumineux provenant du site de Saint-Anaclet-Anaclet. Ce dernier est rempli de matière de 0-10mm sur une hauteur d'environ 2 mètres (*Photos #1, #2 & #3*)

Je me rends à l'endroit où la photo du plaignant semble avoir été prise, en bordure de la route 132, et prends quelques photos du même angle (*Photos #5, #6 & #7*). La structure orangée présente sur la photo du plaignant (*Photo #8*) n'est pas présente sur le site.

Je quitte les lieux à 10h31.

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

2022-06-28 : N'ayant pas son numéro de téléphone j'écris un courriel au plaignant pour m'assurer que la structure concernée par sa plainte est bien celle perçue sur la photo qu'il nous a envoyé et pour confirmer la date de prise de celle-ci. Aucune réponse.

2022-07-05 : J'écris un 2^e courriel au plaignant. Aucune réponse.

2022-07-07 : Une vérification au dossier révèle :

- L'entreprise ne détient pas d'autorisation pour entreposer des résidus de béton bitumineux sur le site. Le méga dôme d'une superficie de 800 m² servant de lieu d'entreposage n'est pas autorisé.
 - **Manquement à l'article 22 al. 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement et 245 du REAFIE.**
- Le méga dôme est présent sur les ortho photos de 2012 mais pas sur celles de 2009. Il est donc présent sur le site depuis environ 10 ans.
- La structure qui pourrait être un concasseur, un tamiseur ou un convoyeur orangé en fond de terrain était présente sur les photos satellite de Google Maps de juillet 2021 mais absente des photos satellite de mai 2022
- La structure qui pourrait être un concasseur, un tamiseur ou un convoyeur orangé en fond de terrain était présente sur

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

une seule des photos de l'inspection effectuée le 9 juin 2021. Il est difficile à savoir s'il s'agit d'un concasseur ou d'un simple convoyeur.

2022-07-11 : Je trouve le numéro de téléphone du plaignant. Je laisse un message sur sa boîte vocale

15 Conclusion

- Le concasseur mentionné dans la plainte n'est pas présent sur le site
- L'entreprise entrepose des résidus de béton bitumineux (asphalte recyclée de 0-10mm provenant du site de Saint-Anaclet-de-Lessard) dans un méga dôme d'une superficie de 800 m² sans en détenir l'autorisation.
 - Manquement à l'article 22 al. 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement et 245 du REAFIE.
- Une enquête est en cours concernant l'exploitation d'une installation de valorisation de matières résiduelles sans autorisation.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés ↓ ↑ - + SO

1	Manquement :	Avoir réalisé un projet, soit l'établissement et l'exploitation d'une installation de valorisation de matières résiduelles, incluant toute activité de stockage et de traitement de telles matières aux fins de leur valorisation, sans détenir l'autorisation préalable du ministre, à savoir des résidus de béton bitumineux entreposés dans un méga dôme.	Degré de gravité des conséquences : Mineur
	Référence légale :	Article 22 al. 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement et 245 du REAFIE.	
	Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain :	Très faible risque d'atteinte (mineur)	Gravité objective du manquement de catégorie : B
	Explication :	Lors de l'inspection, aucune information stipulant que ce manquement atteignait l'être humain n'a été recueillie.	
	Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune :	Atteinte à faible impact (mineur)	
Les conséquences sont :	Complètement réversibles		
Explication :	Les résidus de béton bitumineux en question sont entreposés dans un méga dôme de 800 m ²		
Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché :	Peu sensible (mineur)		
Explication :	Le tas de résidus de béton bitumineux est situé sur un terrain industriel.		

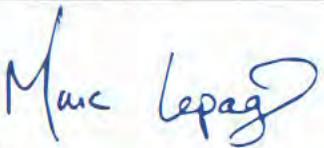
16.1 Facteurs aggravants SO

<input checked="" type="checkbox"/>	Un manquement ou des manquements de même gravité objective ou de gravité objective plus élevée ont été commis par le contrevenant dans les cinq dernières années et ont fait l'objet d'une communication écrite de la part du Ministère. Ce ou ces manquements sont les suivants : 26 novembre 2018 #401759201 / 14 août 2020 #401940588 / 2 août 2021 #402048726 / 24 novembre 2021 #402085775 pour les mêmes manquements
<input type="checkbox"/>	Un constat d'infraction ou des constats d'infraction ont été signifiés par un procureur au contrevenant pour une infraction ou des infractions de même gravité objective ou de gravité objective plus élevée dans les cinq dernières années. Cette infraction ou ces infractions sont les suivantes :
<input type="checkbox"/>	Plus d'un manquement commis par le contrevenant a été constaté le même jour.
<input type="checkbox"/>	Autre facteur aggravant à considérer :

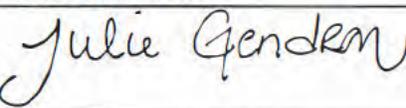
16.2 Facteurs atténuants SO

17 Recommandations

Art. 37

Rédigé par : Marc Lepage	Fonction : inspecteur en environnement
 Signature :	Date de signature : 2022-07-11

18 Vérification du rapport d'intervention SO

Approuvé par : Julie Gendron	Fonction : Chef du contrôle industriel
 Signature :	Date : 2022-07-12

Commentaires :



Photo #1 - Vue du méga dôme où est entreposé l'asphalte recyclé 0-10mm provenant du site de Saint-Anaclet-de-Lessard



Photo #2 - Vue du méga dôme où est entreposé l'asphalte recyclé 0-10mm provenant du site de Saint-Anaclet-de-Lessard



Photo #3 - Vue du méga dôme où est entreposé l'asphalte recyclé 0-10mm provenant du site de Saint-Anaclet-de-Lessard

7610-01-01-0403800
11701976 - Usine de béton bitumineux Sintra inc.

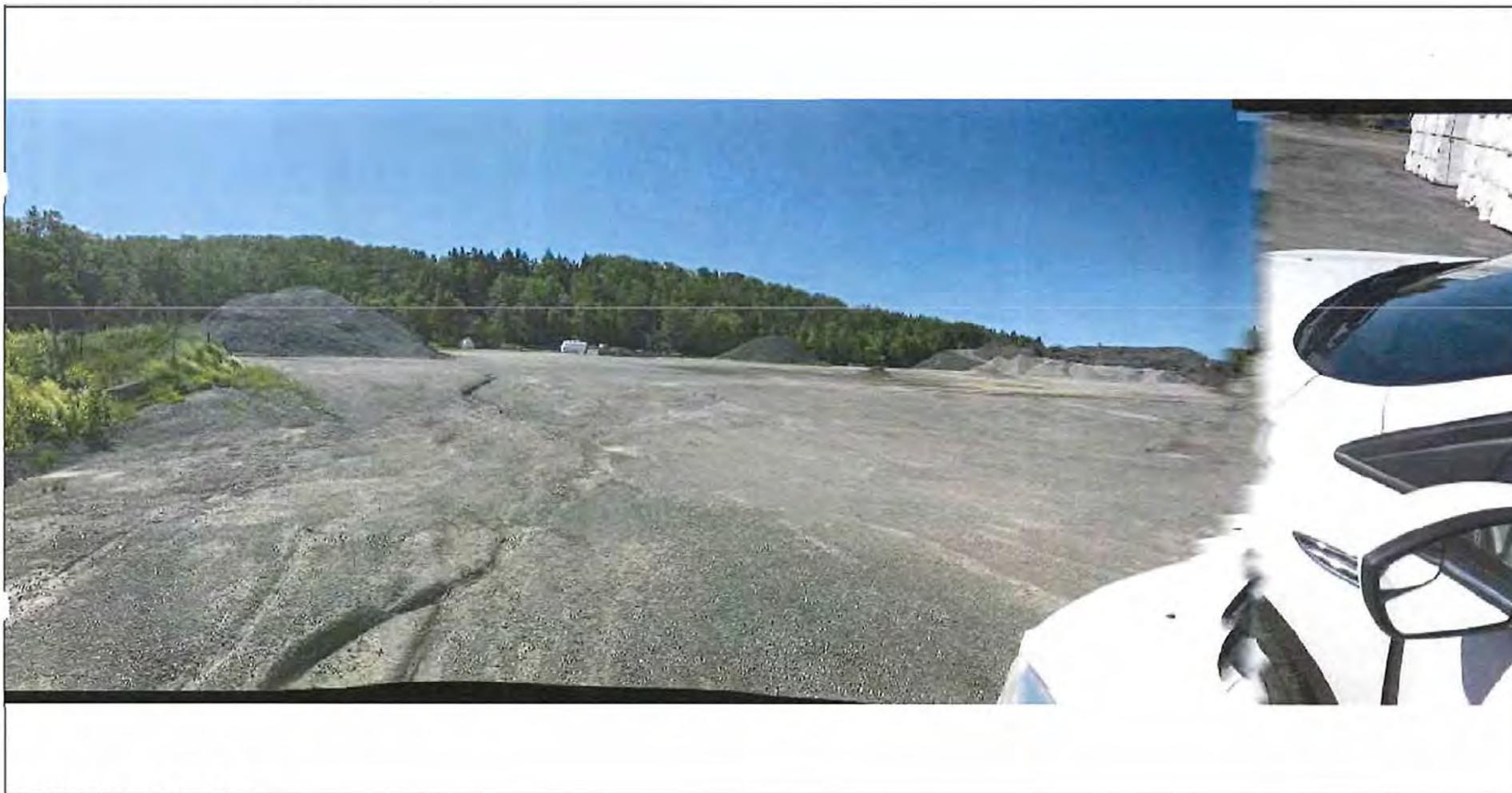


Photo #4 - Vue d'ensemble du secteur Sud

Inspection du 2022-08-28



Photo #5 - Photo prise du même angle que celle fournie par le plaignant



Photo #6 - Photo prise du même angle que celle fournie par le plaignant



Photo #7 - Photo prise du même angle que celle fournie par le plaignant. En rouge: absence de la structure présente sur la photo du plaignant



Photo #8 - Photo prise par le plaignant. En Rouge: Structure qui pourrait être un concasseur, un tamiseur ou un convoyeur orange.



Méga dôme d'asphalte recyclé 800 m2

**7610-01-01-0403800
Lieu : 11701976
Usine de béton bitumineux Sintra inc.
Échelle - 1 : 1000**

Photos

**Structure présente sur les photos du plaignant
mais absente lors de l'inspection**

Échelle : 1 / 1 000

© Gouvernement du Québec, 2022

35m
100ft

Rimouski, le 14 juillet 2022

AVIS DE NON-CONFORMITÉ

Sintra inc.
5500, avenue Royalmount, bureau 335
Mont-Royal (Québec) H4P 1H7

N/Réf. : 7610-01-01-0403800
402154939

Objet : Entreposage de résidus de béton bitumineux - Site de l'usine de béton bitumineux situé sur le lot 2 894 663, cadastre du Québec, municipalité de Rimouski

Madame,
Monsieur,

Lors de l'inspection réalisée le 28 juin 2022 par un inspecteur de notre direction régionale, nous avons constaté le manquement suivant :

- Avoir réalisé un projet, soit l'établissement et l'exploitation d'une installation de valorisation de matières résiduelles, incluant toute activité de stockage et de traitement de telles matières aux fins de leur valorisation, sans détenir l'autorisation préalable du ministre, à savoir des résidus de béton bitumineux entreposés dans un méga dôme.
Loi sur la qualité de l'environnement, article 22 al. 1 (8) et 245 du REAFIE.

Correctifs à prendre pour remédier à la situation

Nous vous demandons de prendre sans délai les mesures requises pour remédier à ce ou ces manquements.

Nous vous demandons aussi de nous transmettre **d'ici le 15 août 2022** un plan des mesures correctives qui ont été ou qui seront mises en œuvre pour vous conformer à la loi. Prenez note que certains correctifs pourraient exiger une autorisation préalable du Ministère.

... 2

Mesures administratives ou judiciaires

Par la présente, nous vous avisons que le Ministère se réserve le droit d'utiliser toute mesure administrative ou judiciaire à sa disposition pour faire respecter la loi et pour sanctionner le ou les manquements constatés, et ce, même si vous vous conformez au présent avis.

Si un avis de non-conformité vous a déjà été notifié par le passé, nous vous avisons par la présente que cela sera pris en considération dans toute décision relative à l'utilisation de toute mesure administrative ou judiciaire dont l'imposition d'une sanction administrative pécuniaire. Une telle sanction pourrait vous être imposée pour un manquement à la Loi sur certaines mesures permettant d'appliquer les lois en matière d'environnement et de sécurité des barrages (LMA) ou aux lois concernées par celle-ci. En vertu de l'article 21 de la LMA, cette sanction serait de :

- 5 000 \$ - Loi sur la qualité de l'environnement, article 22 al. 1 (8)

Communication avec le Ministère

Pour toute information additionnelle ou pour porter à notre attention des observations quant à un manquement constaté, vous pouvez communiquer avec M. Marc Lepage au : 418 727-3511, poste 227 ou à l'adresse courriel suivante : marc.lepage@environnement.gouv.qc.ca.

De plus, pour obtenir plus d'informations sur les critères généraux guidant l'application des mesures administratives ou judiciaires, vous pouvez consulter le Cadre général d'application des sanctions administratives pécuniaires qui est disponible sur le site Web du Ministère (<http://www.environnement.gouv.qc.ca/lqe/renforcement/index.htm>).



Julie Gendron
Chef du contrôle industriel

JG/ML/cc

RAPPORT DE VÉRIFICATION

Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification		
Date de l'intervention : 2022-07-14	Heure de début : h	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par : ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO		

1.1 Demande	
N° de demande : 200778871	Type de demande : Plainte à caractère environnemental
Objet de la demande : Respect du nombre d'heure d'exploitation de l'UBB pour la dernière saison.	

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301573044	Type d'intervention : Vérification (autre qu'inspection)
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402157340
But de l'intervention : Respect du nombre d'heure d'exploitation de l'UBB pour la dernière saison.	

2 Lieu concerné par l'intervention	
1	<p>Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.</p> <p>Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.</p> <p>N° du lieu : 11701976 Type de lieu : industrie</p> <p>Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9</p> <p>Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800:-68,615975147600</p>

3 Intervenant du lieu					
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo	
<input checked="" type="checkbox"/> SO	

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)	
↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO	

6 Plainte	
Plaignant rencontré : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	Plaignant contacté : <input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non
<input type="checkbox"/> SO	

7 Photo numérique	
<input checked="" type="checkbox"/> SO	

8 Grille d'intervention annexée	
↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO	

9 Autre pièce annexée au rapport			
#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Document		Formulaire de plainte électronique
2	Courriel		Courriel de Martin Guay du 5 juillet 2022

10 Équipement utilisé	
↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO	

11 Échantillon	
↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO	

12 Mise en contexte	
<input checked="" type="checkbox"/> SO	

13 Description de l'intervention

Nous recevons la plainte concernant les conditions d'exploitation de la saison dernière de l'usine de béton bitumineux en ce qui concerne le 10 heures par jour, 6 jours par semaine et 140 jours par année.

En collaboration avec M. Martin Guay, conseiller au contrôle de la direction régionale, nous avons fait des vérifications sur le certificat d'autorisation émis le 15 février 1994. Le formulaire de demande d'autorisation stipule un « plan d'opération : 10 hres/jour, 6 jours/semaine, 140 jrs/an ». Après plusieurs vérifications, ces éléments ne sont pas des conditions au certificat d'autorisation mais plutôt d'une prévision. Voir son avis par courriel en annexe.

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO**15 Conclusion**

La plainte est non fondée car les heures d'exploitation ne sont pas une condition au certificat d'autorisation.

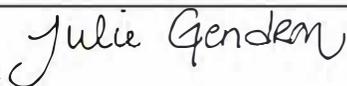
16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés↓↑ - + SO**17 Recommandations**

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature :



Date de signature : 2022-07-15

18 Vérification du rapport d'intervention SO

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 25 novembre 2021 09:27
À: Art. 53-54
Objet: TR: Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - Sintra inc.

Bonjour monsieur,

Nous avons bien reçu votre plainte.

Nous vous informons que votre plainte m'a été assignée. Je peux être jointe aux coordonnées mentionnées dans ma signature.

Prenez note que la direction régionale fera les vérifications nécessaires et vous informera des résultats de cette intervention dans les meilleurs délais.

Recevez, monsieur, nos salutations distinguées.

Julie Gendron, chef du contrôle industriel

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone: 418 727-3511 poste 265
Télécopieur: 418 727-3849
Courrier électronique: julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et m'en aviser aussitôt. Merci et bonne journée!

De : nepasrepondre@environnement.gouv.qc.ca [mailto:nepasrepondre@environnement.gouv.qc.ca]
Envoyé : 24 novembre 2021 08:04
À : Plainte Environnementale DR01 <plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : Plainte industrielle - Les Pavages Laurentiens - Sintra inc.

1. IDENTIFICATION DU PLAIGNANT

Prénom et nom :

Art. 53-54

Adresse :

Art. 53-54

Courriel :

Art. 53-54

Téléphone :

Art. 53-54

2. IDENTIFICATION ET LOCALISATION DU LIEU VISÉ PAR LA PLAINTÉ

Nom de l'individu ou de l'entreprise :

Sintra BML

Adresse :

1145 bl .st germain ouest

Région administrative :

Bas-Saint-Laurent

Municipalité :

Rimouski

Autres précisions (lots, repères physiques, trajet, présence d'un danger, etc.) :

3. OBJET DE LA PLAINTE**Sujet de la plainte :**

Milieu industriel (carrières et sablières, commerces, terrains contaminés, gestion des matières dangereuses, bruits, etc.)

Description de l'activité, de la situation, des travaux, du milieu touché, de la nuisance, de l'impact sur la santé ou sur l'environnement, etc.)* :

Votre ministère a refusé de fournir jusqu'à ce jour les heures d'opération autorisées pour l'usine de Sintra au 1145 boul. St- Germain O . Nous avons appris lors du reportage de Michel Felix Tremblay de Radio -Canada du 24 novembre que l'usine était autorisée à opérer seulement 10 heures par jour , 6 jours semaines et 140 jours par années avec une capacité de 8000 livres par fournée . En conséquence , je loge une plainte pour non respect des heures autorisées , soit plus de 10 heures par jour durant tout l'été dernier . L'usine démarrant à 5h30 du matin et produisant jusqu'à 18 heures , ce qui dépasse amplement les 10 heures autorisées et ce plus de 140 jours de mai à la mi novembre.

Quand la problématique a-t-elle été constatée?*

Depuis mai dernier , sauf qu'on refusait de nous fournir les heures d'opération

La problématique est-elle la même actuellement?* :

Oui Non Je ne sais pas

Votre plainte concerne-t-elle une résidence privée?* :

Oui Non

Avez-vous communiqué avec la municipalité concernée?* :

Oui Non

Si oui, quelle réponse avez-vous obtenue de la part de la municipalité concernée?

La réglementation municipale couvre seulement le bruit avant 7h00 le matin

plainteenv.dr01@environnement.gouv.qc.ca

Gendron, Julie

De: Guay, Martin
Envoyé: 5 juillet 2022 10:37
À: Larouche, Yan; Gendron, Julie
Objet: Vérification des conditions d'opération de Sintra Rimouski

Bonjour à vous 2,

Le présent courriel fait suite aux vérifications que j'ai effectués concernant le Plan d'opération décrit dans le formulaire de demande de certificat d'autorisation de l'entreprise Les pavages Laurentiens (1986) inc. daté du 17 juin 1993. Le formulaire de demande de certificat d'autorisation fait partie intégrante du certificat d'autorisation émis le 15 février 1994 à l'entreprise Les pavages Laurentien 1986 inc et cédé le 6 mars 2007 à Sintra inc. Le certificat d'autorisation a été émis pour l'exploitation d'une usine de béton bitumineux Cedarapids B-M 685 d'une capacité de 8 000 livres par fournée. L'usine est situé sur le lot 79-15 du rang 1 de la municipalité de Rimouski. Au point 2 de la section IV de la Demande de certificat d'autorisation daté du 17 juin 1993 il est inscrit : Plan d'opération : 10 hres/jour, 6 jours/semaine, 140 jrs / an. Il n'y a pas d'autres mention à cet effet dans le dossier, ni à l'autorisation.

Les vérifications et consultations que j'ai effectués consistaient à vérifier si le plan d'opération était un engagement ou une condition d'exploitation du certificat d'autorisation que doit respecter l'entreprise Sintra inc.

Selon les informations obtenues,

- Lorsqu'il y a un engagement ou une condition d'exploitation dans une autorisation, celle-ci vient avec une mesure de contrôle. Dans ce dossier, aucune mesure de contrôle n'a été prévu à l'autorisation pour ce plan d'opération.
- Afin d'encadrer les opération d'une usine, les autorisations vont contenir des plages d'heure, des jours spécifiques et des mois dans l'années. Exemple (Heures d'opération : 7 h à 22 h, lundi au vendredi, samedi si requis. Période de production : juin à novembre).
Ce n'est pas le cas pour ce dossier et je suis d'avis que ce n'était pas ici l'objectif visé au moment où le certificat d'autorisation a été délivré en 1994.
- Le plan d'opération servait probablement au moment de l'analyse du dossier à s'assurer que ça concorde avec la capacité de production de l'usine. Il faut plutôt le voir ici comme une prévision d'opération de l'usine et non comme une condition à respecter.

Au niveau de la loi,

L'article 30 de la LQE stipule que le titulaire d'une autorisation ne peut effectuer un changement aux activités autorisées par le ministre sans obtenir au préalable de celui-ci une modification de son autorisation, dans les cas suivants:

- 1° le changement est susceptible d'entraîner un nouveau rejet de contaminants dans l'environnement, une augmentation des rejets déjà autorisés ou une modification de la qualité de l'environnement;
- 2° le changement vise l'augmentation de la production d'un bien ou d'un service au-delà de la quantité autorisée;
- 3° le changement est incompatible avec l'autorisation délivrée, notamment avec l'une des conditions, restrictions ou interdictions qui y sont prévues;
- 4° il s'agit d'une modification à une installation d'élimination de matières résiduelles ou à une activité de gestion de matières dangereuses;
- 5° tout autre cas prévu par règlement du gouvernement.

- Dans le cas présent, si l'exploitant ferait une demande pour augmenter son nombre d'heure d'opération par jour et qu'il démontre qu'il respecte les 5 points de l'article 30 de la LQE, il n'aurait pas l'obligation de faire modifier son certificat d'autorisation au préalable.

À la lumière des vérifications et consultations que j'ai effectués auprès de la DRAE et du BSOSAP, je suis d'avis que le nombre d'heures par jour fixés au point 2 de la section IV de la Demande de certificat d'autorisation ne constitue pas un engagement ou une condition d'exploitation de l'usine, mais plutôt une prévision d'horaire d'exploitation de l'usine de béton bitumineux.

N'hésitez pas à communiquer avec moi au besoin.

Mes salutations

Martin Guay | CONSEILLER EN CONTRÔLE
Direction régionale du Contrôle environnemental du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Ministère de l'Environnement
et de la Lutte contre les changements climatiques
212, avenue Belzile
Rimouski (Québec) G5L 3C3
Téléphone : 418 727-3511, poste 243
Cellulaire : Art. 53-54
martin.guay@environnement.gouv.qc.ca

RAPPORT D'INSPECTION

Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification

Date de l'intervention : 2022-07-20	Heure de début : 9 h 18	Heure de fin : 10 h 51
Intervention effectuée par : Julie Gendron		
Accompagné par : ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO		
1	Nom : Caroline D'Amours	Fonction : Inspectrice en environnement

1.1 Demande SO

N° de demande : 200765754	Type de demande : Plainte à caractère environnemental
Objet de la demande : Émission de bruit provenant de l'usine de béton bitumineux au démarrage	
1.1.1 Intervention	
N° d'intervention : 301620959	Type d'intervention : Inspection pour suivi de manquement
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402174476
But de l'intervention : Suivi de l'ANC du 10 février 2022 concernant le bruit provenant de l'usine	

1.2 Demande SO

N° de demande : 200714784	Type de demande : Document officiel
Objet de la demande : Entreposage et brûlage d'huiles usées à des fins énergétiques	
1.2.1 Intervention	
N° d'intervention : 301571720	Type d'intervention : Inspection de conformité
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402174478
But de l'intervention : Suivi pour s'assurer que le demandeur a installé, sur le brûleur de l'usine un système qui mesure et enregistre en continu (SMEC) certains paramètres. Faire une demande afin de recevoir les données du SMEC.	

1.3 Demande SO

N° de demande : 200682433	Type de demande : Programme de contrôle
Objet de la demande : I-5 Entreprises et activités non visées par le PRRI	
1.3.1 Intervention	
N° d'intervention : 301621794	Type d'intervention : Inspection
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402174477
But de l'intervention : Vérifier si les installations de l'usine de béton bitumineux respectent le certificat d'autorisation valide.	

1.4 Demande SO

N° de demande : 200764897	Type de demande : Plainte à caractère environnemental
Objet de la demande : Dépôt de résidus d'asphalte dans un lieu non autorisé	
1.4.1 Intervention	
N° d'intervention : 301575885	Type d'intervention : Inspection pour suivi de manquement
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402174479
But de l'intervention : Suivi concernant le dépôt de résidus d'asphalte dans un lieu non autorisé et autres éléments à vérifier.	

2 Lieu concerné par l'intervention ↓↑ - +

1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.
	N° du lieu : 11701976
	Type de lieu : Industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800: -68,615975147600

3 Intervenant du lieu ↓↑ - +

#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo SO

Description : Beau Précisions

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C) ↓↑ - + SO

#	R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	M. Jean-Philippe Tardif	Bureau des opérations, Sintra	---
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	M. Jean-Pierre Perreault	Employé sur l'usine, Sintra	---
3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	M. Olivier ?	Employé sur l'usine, Sintra	---
4	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	M. Jean-Philippe Fecteau	Chef de service environnement, Sintra	---:1 866 769-2092 x 2245253

5.1 Mode d'identification

But expliqué : oui non s. o.
 Mode d'identification : verbale preuve de statut
 But expliqué à/identification faite auprès de : MM. Tardif et Perreault

6 Plainte SO

7 Photo numérique SO

Nombre de photos prises sur le terrain : 25 Nombre de photos intégrées au rapport : 17

Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Julie Gendron avec un appareil photo de type iPhone 8. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.

Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : M:\Rég-01\genju01\7610-01-01-0403800\2022-07-20

Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.

7.1 Modification apportée aux photos numériques ↓↑ - + SO

#	Identifications des photos	Modifications apportées
1	1 et 5	Ajout de flèches

8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + SO

9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + SO

#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Courriel	1	Courriel du 15 septembre 2022 et sa réponse du 20 octobre 2022 entre M. Jean-Philippe Fecteau et Mme Julie Gendron
2	Courriel	2	Courriel du 11 novembre 2022 et sa réponse du 16 novembre 2022 entre M. Fecteau et Mme Gendron concernant les données du SMEC
3	Courriel	3	Courriel du 6 mai 2002 et sa réponse du 6 juin 2022 à Sintra de la part du secteur industriel de la DRAE
4	Document	4	Conversation téléphonique du 17 novembre 2022 entre M. Fecteau et Mme Gendron
5	Courriel	5	Courriel du 24 novembre 2022 de M. Fecteau concernant la poussière de pierre
6	Croquis		Croquis des lieux

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

#	Type d'équipement	Modèle	Commentaire
1	GPS	Garmin GPSmap 62s	

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

Les interventions réalisées en 2021 ont pour suivi de retourner sur place afin de faire plusieurs vérifications.

13 Description de l'intervention

Intervention 1.1.1 : Suivi de l'ANC du 10 février 2022 concernant le bruit provenant de l'usine.

Sur place, nous ne constatons qu'aucune mesure mise en place pour atténuer le bruit provenant de l'usine.

13 Description de l'intervention

Intervention 1.2.1. : Suivi pour s'assurer que le demandeur a installé, sur le brûleur de l'usine un système qui mesure et enregistre en continu (SMEC) certains paramètres. Faire une demande afin de recevoir les données du SMEC.

Nous constatons la présence du système qui mesure et enregistre en continue certains paramètres. La présence des panneaux de contrôle et des étiquettes de calibration (images 1 à 4).

La présence de deux réservoir hors-sol double paroi pour l'entreposage des huiles usées utilisées pour le brûlage des huiles usées (image 5).

Intervention 1.3.1 : Vérifier si les installations de l'usine de béton bitumineux respectent le certificat d'autorisation valide.

Nous constatons la présence de traces noires sur un des réservoir (image 7). M. Perreault m'informe que les traces noires de « bitume » sont sur ce réservoir depuis au moins 15 ans. Ce réservoir sera remplacé par celui neuf déjà arrivé sur place au printemps 2023. Nous constatons un petit écoulement de liquide noir provenant d'un tuyau flexible (image 8). M. Perreault nous informe qu'il sera réparé et le gravier souillé au sol sera ramassé.

Des nouveaux équipements sont visibles sur l'usine de béton bitumineux. Les nouveaux équipements sont de couleur gris par rapport aux équipements d'origines qui sont bleus (images 9 à 12). On peut distinguer un nouveau dépoussiéreur avec une cheminée et de nouvelles bennes à agrégats (images 9 à 11). M. Perreault nous informe qu'il y a une ségrégation entre les poussières plus grosses, qui sont réintégrées au mélange, et les poussières fines qui vont au dépoussiéreur. Une nouvelle benne à agrégats a été installé pour l'asphalte recyclé et une nouvelle benne non installée est sur place pour le futur (manquement à l'article 22 al. 1 (6) de la LQE et 300 du RAEFIE).

Par la suite, nous nous rendons au poste de contrôle de l'usine où M. Perreault nous invite à poser quelques questions qu'il n'avait pas la réponse à M. Olivier. Celui-ci nous confirme que l'usine commence à être en opération vers 5h15 le matin afin de chauffer les équipements pour le début du transport vers 6h30. Aucun changement n'a été effectué au niveau du brûleur de l'usine. La capacité de 8 000 lb par fournée est encore respectée.

Nous constatons que des fumées s'échappent des équipements d'origine de l'usine (image 10). Nous demandons à M. Perreault si cela est récent a quel est en l'origine. Il n'est pas en mesure de nous répondre. Il croit que cela a toujours été comme ça

Nous informons M. Perreault que nous avons terminé pour l'usine et que nous avons besoin de voir le site de poussière de pierre au sud et les poteaux de bois traités. Après nous avoir expliqué la localisation de ceux-ci nous le quittons pour poursuivre l'inspection seules.

Intervention 1.4.1 : Suivi concernant le dépôt de résidus d'asphalte dans un lieu non autorisé et autres éléments à vérifier.

La portion de l'intervention concernant le dépôt de résidus d'asphalte n'a pas été couverte lors de cette inspection étant donné que cet élément fait l'objet d'une enquête en cours.

Nous empruntons le chemin forestier au sud du site de l'usine pour se rendre au lieu de dépôt des poussières de pierre. Sur place, nous constatons la présence de tas de poussières de pierre au sol (images 13 à 15) (manquement constaté à l'article 66 al.2 de la LQE). Le dépôt de poussière est surélevé par rapport au terrain adjacent au sud (image 14). L'entreposage est fait en tas non régalié avec une légère reprise de la végétation (image 15).

Nous nous dirigeons ensuite à l'est du terrain où l'entreposage de poteaux de bois traité a été constaté lors d'une précédente inspection. Nous constatons la présence de plusieurs poteaux en bois traité (images 16 et 17). Plusieurs poteaux de diverses circonférences et longueurs sont sur place. Nous avons effectué des mesures afin de déterminer le nombre de m³ que cela peut représenter. Il y a environ 48 poteaux de 12 m par 21cm, 76 poteaux de 15 m par 35 cm et 26 poteaux de 15 m par 21 cm. De plus, il y a un tas où les poteaux s'accumulent pêle-mêle. Ce tas mesure 5,5 m de largeur par 3 m de hauteur et environ 10 m de longueur.

14 Vérification complémentaire à l'intervention

SO

Intervention 1.1.1 : Suivi de l'ANC du 10 février 2022 concernant le bruit provenant de l'usine.

Un courriel a été acheminée à la compagnie et voici la question ainsi que la réponse reçue (voir annexe 1) :

Un avis de non-conformité a été acheminée à l'entreprise le 10 février 2022 concernant la présence dans l'environnement d'un bruit provenant de l'exploitation de l'usine étant susceptible de porter atteinte au bien-être ou au confort de l'être humain. Nous n'avons pas reçu de plan de mesures correctives à la suite de cet avis. Lors de l'inspection, nous n'avons pas constaté de modification qui pourrait diminuer l'émission du bruit. Avez-vous entrepris des démarches afin de régler la problématique de bruit ? Nous avons entrepris des démarches afin de réduire l'impact sonore de l'exploitation de l'usine. À ce jour, nous avons donné un mandat à la firme Englobe pour procéder à la caractérisation des émissions sonores afin de nous soumettre des recommandations pour réduire cet impact. Nous avons reçu des recommandations, soit l'installation d'un mur-écran à proximité de l'usine, qui sera fait pour le début de la prochaine saison en 2023. Nous prévoyons également de retourner le sens de chargement des bennes froides dans le but d'éloigner le camionnage ainsi que l'usage du chargeur des résidents voisins pour le début de la saison 2023. Une autre mesure nécessitant l'obtention d'autorisations

(CPTAQ) est la mise en place de merlon en bordure du site, côté nord, afin d'accroître l'efficacité de l'ensemble de ces mesures, le tout, conditionnel à l'obtention des autorisations requises.

Intervention 1.2.1. : Suivi pour s'assurer que le demandeur a installé, sur le brûleur de l'usine un système qui mesure et enregistre en continu (SMEC) certains paramètres. Faire une demande afin de recevoir les données du SMEC.

Un courriel a été transmis à la compagnie à la suite de l'inspection afin d'obtenir les données du SMEC depuis son installation. Les données du SMEC ont été transmis au ministère par courriel le 16 novembre 2022 (voir annexe 2). Les données seront analysées ultérieurement.

Intervention 1.3.1 : Vérifier si les installations de l'usine de béton bitumineux respectent le certificat d'autorisation valide.

Un courriel a été acheminée à la compagnie et voici la question ainsi que la réponse reçue (voir annexe 1) :

Nous avons constaté lors de l'inspection du 20 juillet 2022 que des équipements ont été nouvellement installés sur l'usine de béton bitumineux tel qu'un dépoussiéreur et des bennes. Nous désirons obtenir l'ensemble des informations concernant les nouveaux équipements installés, c'est-à-dire, leur marque, modèle, capacité, etc. Nous vous rappelons qu'une modification d'autorisation peut être nécessaire lors de ce type de travaux. Nous procéderons à la modification de l'autorisation si nécessaire. Pour bien comprendre les enjeux et les conclusions sur ce point, il m'est nécessaire d'obtenir les échanges qu'il y a eu entre mes prédécesseurs et votre ministère, il semble y avoir eu une incompréhension selon ce que je comprends de notre côté. Soyez assurés que la situation sera régularisée dès que possible et si nécessaire.

Lorsque l'on compare les photographies tirées d'une inspection du 26 juin 2020 et d'une autre du 4 juillet 2022 sous le même angle, on voit la différence entre les anciens équipements de l'usine et les nouveaux. En comparant les photographies au niveau de l'emplacement des convoyeurs jaune et du mélangeur, on constate que le dépoussiéreur est d'une dimension plus grande que l'ancien. Il y a également l'ajout d'une pièce au-dessus pour la ségrégation de la grosseur des particules.



Le 6 mai 2022, M. François Couture de Sintra a fait une demande par courriel au secteur industriel de la Direction régionale de l'analyse et de l'expertise du Bas-Saint-Laurent concernant les articles du Règlement sur l'encadrement d'activités en fonction de leur impact sur l'environnement (RAEFIE) s'appliquant concernant le changement d'un dépoussiéreur existant sur une usine de béton bitumineux par un dépoussiéreur neuf. La réponse a été fournie à M. Couture et M. Ian Lapointe de Sintra les informant qu'une déclaration de conformité pourrait être demandé en vertu de l'article 304 si les conditions qui y sont inscrites sont respectés. Sinon une demande de modification d'autorisation devra être soumise (voir annexe 3).

Dans le même courriel, une question est posée concernant l'émission de fumée diffuse lors de l'inspection. Voir le courriel et la réponse reçue (annexe1) :

Nous avons constaté lors de l'inspection du 20 juillet 2022 qu'il y a dispersion de l'atmosphère de fumée/vapeur s'échappant de plusieurs endroits sur l'usine elle-même en plus du dépoussiéreur. Depuis plusieurs années, nous traitons des plaintes d'odeur provenant de l'usine et nous aimerions éclaircir ce point afin de mieux identifier la source du problème. Nous sommes à faire des essais afin de réduire les odeurs émanant de notre usine. Nous sommes en discussion et en essai avec notre fournisseur de bitume afin d'introduire des additifs qui ont pour but de réduire l'odeur du bitume. Nous regardons également la possibilité de modification des événements des réservoirs de bitume pour aider à cette situation. Par la suite, nous pourrions revoir si d'autres actions seraient requises, tout dépendant des résultats.

Intervention 1.4.1 : Suivi concernant le dépôt de résidus d'asphalte dans un lieu non autorisé et autres éléments à vérifier.

Un courriel a été acheminée à la compagnie et voici la question ainsi que la réponse reçue (voir annexe 1) :

Un avis de non-conformité a été acheminée à l'entreprise le 24 novembre 2021 dont un élément concerne le dépôt ou le rejet de matières résiduelles, à savoir des poussières de pierre (tas au sud), sans avoir pris les mesures nécessaires pour que ces matières soient stockées, traitées ou éliminées dans un lieu autorisé. Lors de l'inspection du 20 juillet 2022, nous avons constaté que ces matières sont toujours présente sur le site. Pouvez-vous nous faire part de vos intentions face à ces matières ? En ce qui concerne les poussières récupérées par le dépoussiéreur à sec, j'aimerais obtenir un entretien avec vous afin de comprendre la situation que vous évoquez. Par la suite, nous entreprendrons les démarches requises sur la base de la satisfaction de votre ministère sur la démarche.

Le 17 novembre 2022 je discute avec M. Fecteau par téléphone. Il me pose des questions afin de mieux comprendre cette question ainsi que l'application de l'article 23 du Règlement sur les usines de béton bitumineux (voir annexe 4). M. Fecteau m'envoie une réponse écrite par courriel le 24 novembre 2022 confirmant qu'au printemps 2023, la poussière de pierre sera disposée uniformément et qu'une végétation sera mise en place. Il confirme également que ce lieu ne sera plus utilisé à cette fin (voir annexe 5).

Une autre question est posée concernant le bois traité :

Nous avons également constaté lors de l'inspection du 20 juillet 2022 qu'il y a un stockage de bois traité (poteaux de téléphone) sur la partie « est » du terrain. Nous vous demandons dans quel but est réalisé ce stockage et pour quelle durée ? De plus, le volume sur place excède les exemptions à l'obtention d'autorisation du ministère pour ce type de matières. Nous procéderons au dépôt d'une demande d'autorisation pour ce volet, le tout basé sur les lignes directrices relatives à la gestion du bois traité ou relocaliseront ces poteaux vers un lieu autorisé et/ou conforme.

En effectuant l'évaluation du volume de bois traité sur place en fonction des mesures prises lors de l'inspection, il y a environ 308 mètres cubes. Le REAFIE établit la quantité exemptée inférieure à 50 mètres cubes (article 296). L'article 292 du REAFIE vient spécifier qu'une autorisation en vertu du paragraphe 10 du premier alinéa de l'article 22 de la Loi est nécessaire pour le stockage de bois traité (manquement constaté article 22 al. 1 (10) de la LQE et 292 du REAFIE).

15 Conclusion

Malgré les démarches entreprises par l'exploitant, aucune mesure n'a été mise en place pour la saison 2022 afin de limiter le bruit à la suite de l'avis de non-conformité du 10 février 2022.

Le système qui mesure et enregistre en continu (SMEC) certains paramètres est installé et calibré. La vérification des données sera effectuée ultérieurement.

Des nouveaux équipements ont été installés tel qu'un dépoussiéreur, un équipement de ségrégation des calibres de poussière et des bennes à agrégats.

Le tas de poussières de pierre est toujours présent mais la compagnie nous a informé de leur désir de remettre en état ce secteur du terrain.

Il y a un entreposage de poteaux de bois traité sur le site dépassant les volumes d'exemption sans autorisation.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés

↓↑ - + □ SO

1	Manquement :	Avoir réalisé un projet, soit l'installation et l'exploitation d'un équipement destiné à prévenir, à diminuer ou à faire cesser le rejet de contaminants dans l'atmosphère, sans détenir l'autorisation préalable du ministre à savoir, un dépoussiéreur et un équipement de ségrégation des calibres de poussière.	Degré de gravité des conséquences : Mineur Gravité objective du manquement de catégorie : B
	Référence légale :	Article 22 al. 1 (6) de la Loi sur la qualité de l'environnement et article 300 du REAFIE	
	Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain :	Très faible risque d'atteinte (mineur)	
	Explication :	L'atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain pourrait être atteinte faiblement mais nous ne connaissons pas l'impact de ce changement d'équipement sur les citoyens à proximité.	
	Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune :	Très faible risque d'atteinte (mineur)	
	Les conséquences sont :	Réversibles en tout ou en partie	
	Explication :	L'atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune pourrait être atteinte faiblement car nous ne connaissons pas l'impact de ce changement d'équipement sur la qualité de l'air. Les conséquences sont réversibles en tout ou en partie en obtenant l'autorisation nécessaire une fois que le ministre aura examiné leur équipement. Les conséquences depuis l'installation n'est pas connu puisque nous ne détenons pas d'information sur la capacité de cet équipement.	
	Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché :	Moyennement sensible, faible superficie (mineur)	
	Explication :	Le milieu est vulnérable étant donné qu'il y a des résidences privées à proximité côté est et nord du site. Le reste du site est entouré d'un boisé et de champ agricole.	

2	Manquement : Avoir exercé une activité, soit une activité déterminée par règlement du gouvernement, sans détenir l'autorisation préalable du ministre en vertu de l'article 22, soit le stockage de bois traité. Référence légale : Article 22 al. 1 (10) de la Loi sur la qualité de l'environnement et article 292 du REAFIE	Degré de gravité des conséquences : Mineur Gravité objective du manquement de catégorie : B
	Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain : Très faible risque d'atteinte (mineur) Explication : L'atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain pourrait être atteinte faiblement mais nous ne connaissons pas l'impact de cette nouvelle activité sur les citoyens à proximité.	
	Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune : Atteinte à faible impact (mineur) Les conséquences sont : Réversibles en tout ou en partie Explication : L'atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune pourrait être atteinte faiblement car nous ne connaissons pas l'impact de cette nouvelle activité sur le sol, l'eau souterraine et la végétation. Les conséquences sont réversibles en tout en partie en obtenant l'autorisation nécessaire. Les conséquences depuis le début des activités ne sont pas connues.	
	Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché : Moyennement sensible, faible superficie (mineur) Explication : Le milieu est vulnérable étant donné qu'il y a des résidences privées à proximité côté est et nord du site. Le reste du site est entouré d'un boisé et de champ agricole.	
3	Manquement : Étant propriétaire d'un lieu où des matières résiduelles ont été déposées ou rejetées, à savoir des poussières de pierre, ne pas avoir pris les mesures nécessaires pour que ces matières soient stockées, traitées ou éliminées dans un lieu autorisé. Référence légale : Article 66 al.2 de la Loi sur la qualité de l'environnement	Degré de gravité des conséquences : Mineur Gravité objective du manquement de catégorie : B
	Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain : Très faible risque d'atteinte (mineur) Explication : L'atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain pourrait être faiblement atteint car ce site est laissé à l'abandon dans un secteur boisé à proximité de l'usine.	
	Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune : Atteinte à faible impact (mineur) Les conséquences sont : Réversibles en tout ou en partie Explication : L'atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune pourrait être atteinte faiblement car nous ne connaissons pas l'impact de l'entreposage de grandes quantités des poussières de pierre. Les conséquences sont réversibles en tout en partie en remettant ce site en état.	
	Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché : Moyennement sensible, faible superficie (mineur) Explication : Le milieu est moyennement sensible et de faible superficie étant donné qu'il y a un milieu humide potentiel à proximité du site.	

16.1 Facteurs aggravants		<input type="checkbox"/> SO
<input checked="" type="checkbox"/>	Un manquement ou des manquements de même gravité objective ou de gravité objective plus élevée ont été commis par le contrevenant dans les cinq dernières années et ont fait l'objet d'une communication écrite de la part du Ministère. Ce ou ces manquements sont les suivants : <ul style="list-style-type: none"> - ANC 2018-02-20 pour l'article 22 al. 1 de la LQE (gravité B) - ANC 2018-11-26 pour l'article 22 al. 1 (10) de la LQE (gravité B) - ANC 2020-08-14 pour l'article 22 al. 1(8) de la LQE (gravité B) - ANC 2021-08-02 pour les articles 22 al. 1 (8) de la LQE (gravité B) et 66 al. 2 de la LAE (gravité B) - ANC 2021-11-24 pour les articles 22 al. 1 (8) de la LQE (gravité B) et 66 al. 2 de la LQE (gravité B) - ANC 2022-02-10 pour l'article 20 al. 2 partie 2 de la LQE (gravité A) - ANC 2022-07-14 pour l'article 22 al. 1 (8) de la LQE (gravité B) 	
<input type="checkbox"/>	Un constat d'infraction ou des constats d'infraction ont été signifiés par un procureur au contrevenant pour une infraction ou des infractions de même gravité objective ou de gravité objective plus élevée dans les cinq dernières années. Cette infraction ou ces infractions sont les suivantes :	
<input checked="" type="checkbox"/>	Plus d'un manquement commis par le contrevenant a été constaté le même jour.	
<input type="checkbox"/>	Autre facteur aggravant à considérer :	

16.2 Facteurs atténuants	<input checked="" type="checkbox"/> SO
---------------------------------	--

17 Recommandations

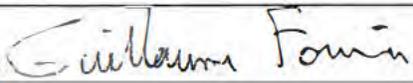
Art. 37

Rédigé par : Julie Gendron	Fonction : Chef du contrôle industriel
Signature : <i>Julie Gendron</i>	Date de signature : 2022-12-09

Approuvé par : Guillaume Fournier

Fonction : Chef de l'équipe du contrôle hydrique et de la qualité de l'eau

Signature :



Date : 2022-12-16

Art. 37



IMG_0077.JPG

Image 1. Système qui mesure et enregistre en continu (SMEC) installé à la cheminée (flèche rouge).

Art. 23-24

IMG_0

Image 2. Panneau de contrôle du SMEC avec étiquettes de calibration.

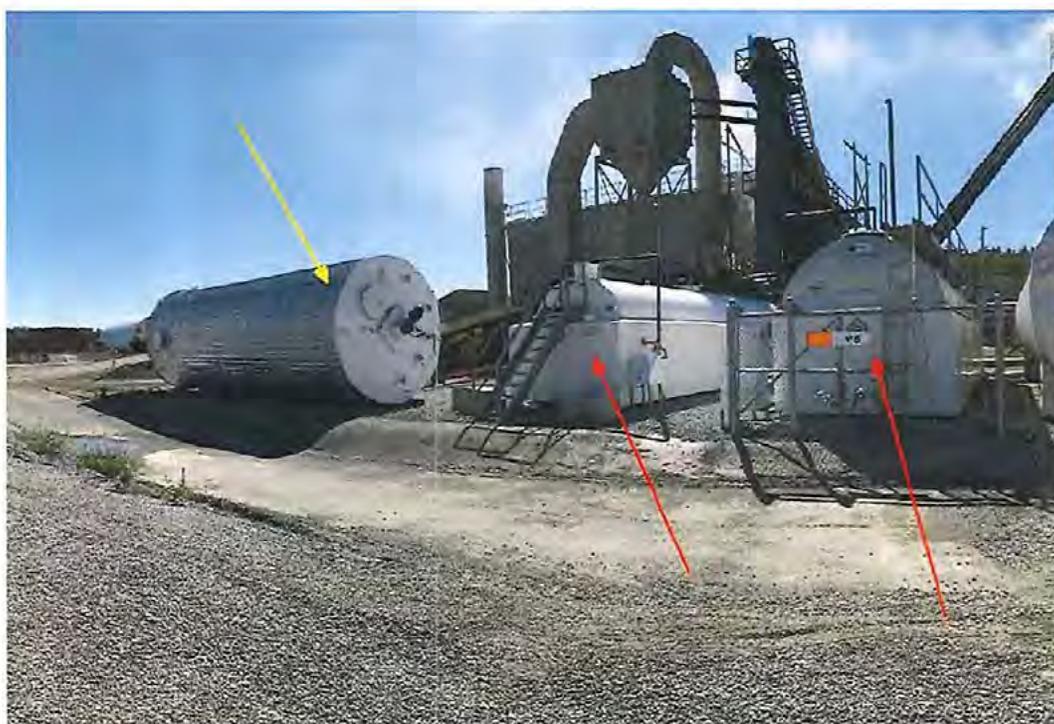
Art. 23-24

IMG_0075.JPG

Image 3. Deuxième panneau du SMEC avec étiquette de sauvegarde des données. Voir image suivante.

Art. 23-24

IMG_0076.JPG
Image 4. Étiquet



IMG_0071.JPG
Image 5. Présence de deux réservoir hors-sol double paroi pour l'entreposage des huiles usées (flèches rouge). Présence d'un réservoir neuf vide en attente d'un remplacement (flèche jaune).



IMG_0070.JPG
Image 6. Présence de quatre autre réservoirs.



IMG_0066.JPG

Image 7. Présence d'un réservoir avec traces noires. Les traces noires sont sèches et ne s'étendent pas jusqu'au sol. Le gravier au sol est propre.



IMG_0067.JPG

Image 8. Présence d'un tuyau flexible où il y a un petit écoulement de liquide noir. Présence de trace noire au sol.



IMG_0080.JPG

Image 9. Nouveaux équipements installés de couleur gris contrairement aux équipements d'origine qui sont bleus.



IMG_0082.JPG

Image 10. Nouveaux équipements installés (couleur gris). Ce qui est de couleur bleu était présent. Présence de vapeur/fumée s'échappant de divers endroit sur l'usine.



IMG_0081.JPG

Image 11. Nouvelles bennes : certaines sont installés et d'autres en attente de remplacement.



IMG_0083.JPG

Image 12. Autre vue de l'usine avec les silos.



IMG_0084.JPG

Image 13. Site de dépôt de poussière de pierre dans le boisé au sud de l'usine.



IMG_0085.JPG

Image 14. Le dépôt de poussière de pierre est surélevé par rapport au terrain adjacent au sud.



IMG_0086.JPG

Image 15. Reprise légère de la végétation au travers des tas de poussière de pierre.



IMG_0087.JPG

Image 16. Présence d'un site d'entreposage de poteau de bois traité situé à la limite est du terrain de l'usine.



IMG_0088.JPG

Image 17. Vue rapprochée du même site que l'image précédente.

Gendron, Julie

De: FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES) <jeanphilippe.fecteau@sintra.ca>
Envoyé: 20 octobre 2022 12:54
À: Gendron, Julie
Cc: ENT, Environnement sintra dives (DIVES)
Objet: RE: Usine de béton bitumineux Sintra à Rimouski - questions à la suite de l'inspection du 20 juillet 2022

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Bonjour Mme. Gendron,

Art. 23-24

Espérant le tout à votre satisfaction

Merci et bonne journée



DES GENS
RESPONSABLES



QUI CONTRIBUENT
À UN MONDE
MEILLEUR

Jean-Philippe Fecteau

Chef de service environnement

T: +1 (866) 769-2092 x 224253

M: +Art. 53-54

SINTRA INC. DIVISION EST

1984, 5e rue, bureau 275, Lévis (Québec) G6W 5M6

www.sintra.ca



Ce message électronique est destiné uniquement à la personne ou à l'entité à laquelle il est adressé. Il est confidentiel et soumis à des droits d'auteur, et peut être légalement privilégié. Toute révision, utilisation ou divulgation non autorisée est interdite. Si vous l'avez reçu par erreur, veuillez contacter l'expéditeur et supprimer toutes les copies du courrier électronique ainsi que les pièces jointes.

De : Gendron, Julie <Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca>

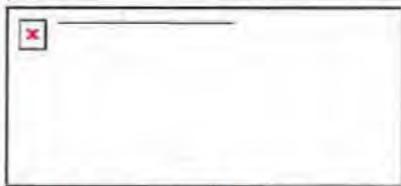
Envoyé : 15 septembre 2022 08:30

À : FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES) <jeanphilippe.fecteau@sintra.ca>

Objet : Usine de béton bitumineux Sintra à Rimouski - questions à la suite de l'inspection du 20 juillet 2022

Message envoyé depuis Internet avec l'adresse Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca

Avertissement de sécurité : Ne cliquez sur les liens ou pièces jointes contenus dans ce message que si vous êtes sûr de l'adresse de l'émetteur.



Bonjour monsieur Fecteau,

Je vous écris concernant l'usine de béton bitumineux de Sintra située au 1145, boulevard Saint-Germain à Rimouski.

Une inspection a été réalisée le 20 juillet 2022 par des inspectrices de la direction régionales afin de vérifier plusieurs éléments.

J'ai des questions sur ces éléments et les voici :

1. Un avis de non-conformité a été acheminée à l'entreprise le 10 février 2022 concernant la présence dans l'environnement d'un bruit provenant de l'exploitation de l'usine étant susceptible de porter atteinte au bien-être ou au confort de l'être humain. Nous n'avons pas reçu de plan de mesures correctives à la suite de cet avis.

Lors de l'inspection, nous n'avons pas constaté de modification qui pourrait diminuer l'émission du bruit. Avez-vous entrepris des démarches afin de régler la problématique de bruit ? Nous avons entrepris des démarches afin de réduire l'impact sonore de l'exploitation de l'usine. À ce jour, nous avons donné un mandat à la firme Englobe pour procéder à la caractérisation des émissions sonores afin de nous soumettre des recommandations pour réduire cet impact. Nous avons reçu des recommandations, soit l'installation d'un mur-écran à proximité de l'usine, qui sera fait pour le début de la prochaine saison en 2023. Nous prévoyons également de retourner le sens de chargement des bennes froides dans le but d'éloigner le camionnage ainsi que l'usage du chargeur des résidents voisins pour le début de la saison 2023. Une autre mesure nécessitant l'obtention d'autorisations (CPTAQ) est la mise en place de merlon en bordure du site, côté nord, afin d'accroître l'efficacité de l'ensemble de ces mesures, le tout, conditionnel à l'obtention des autorisations requises.

2. Un avis de non-conformité a été acheminée à l'entreprise le 24 novembre 2021 dont un élément concerne le dépôt ou le rejet de matières résiduelles, à savoir des poussières de pierre (tas au sud), sans avoir pris les mesures nécessaires pour que ces matières soient stockées, traitées ou éliminées dans un lieu autorisée. Lors de l'inspection du 20 juillet 2022, nous avons constaté que ces matières sont toujours présente sur le site. Pouvez-vous nous faire part de vos intentions face à ces matières ? En ce qui concerne les poussières récupérées par le dépoussiéreur à sec, j'aimerais obtenir un entretien avec vous afin de comprendre la situation que vous évoquez. Par la suite, nous entreprendrons les démarches requises sur la base de la satisfaction de votre ministère sur la démarche.
3. Nous avons constaté lors de l'inspection du 20 juillet 2022 que des équipements ont été nouvellement installés sur l'usine de béton bitumineux tel qu'un dépoussiéreur et des bennes. Nous désirons obtenir l'ensemble des informations concernant les nouveaux équipements installés, c'est-à-dire, leur marque, modèle, capacité, etc. Nous vous rappelons qu'une modification d'autorisation peut être nécessaire lors de ce type de travaux. Nous procéderons à la modification de l'autorisation si nécessaire. Pour bien comprendre les enjeux et les conclusions sur ce point, il m'est nécessaire d'obtenir les échanges qu'il y a eu entre mes prédécesseurs et votre ministère, il semble y avoir eu une incompréhension selon ce que je comprends de notre côté. Soyez assurés que la situation sera régularisée dès que possible et si nécessaire.
4. Nous avons constaté lors de l'inspection du 20 juillet 2022 qu'il y a dispersion de l'atmosphère de fumée/vapeur s'échappant de plusieurs endroits sur l'usine elle-même en plus du dépoussiéreur. Depuis plusieurs années, nous traitons des plaintes d'odeur provenant de l'usine et nous aimerions éclaircir ce point afin de mieux identifier la source du problème. Nous sommes à faire des essais afin de réduire les odeurs émanant de notre usine. Nous sommes en discussion et en essai avec notre fournisseur de bitume afin d'introduire des additifs qui ont pour but de réduire l'odeur du bitume. Nous regardons également la possibilité de modification des événements des réservoirs de bitume pour aider à cette situation. Par la suite, nous pourrions revoir si d'autres actions seraient requises, tout dépendant des résultats.
5. Nous avons également constaté lors de l'inspection du 20 juillet 2022 qu'il y a stockage de bois traité (poteaux de téléphone) sur la partie « est » du terrain. Nous vous demandons dans quel but est réalisé ce stockage et pour quelle durée ? De plus, le volume sur place excède les exemptions à l'obtention d'autorisation du ministère pour ce type de matières. Nous procéderons au dépôt d'une demande d'autorisation pour ce volet, le tout basé sur les lignes directrices relatives à la gestion du bois traité ou relocaliseront ces poteaux vers un lieu autorisé et/ou conforme.

Je vous remercie et je suis disponible pour répondre à vos interrogations.

Merci et bonne journée

Ministère
de l'Environnement
et de la Lutte contre
les changements
climatiques

Québec



Julie Gendron

Chef du contrôle industriel

Direction régionale du Contrôle environnemental
du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile, Rimouski (Québec) G5L 3C3

Cellulaire : Art. 53-54

Téléphone : 418 727-3511, poste 265 Télécopieur : 418 727-3849

julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

www.environnement.gouv.qc.ca

Gendron, Julie

De: FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES) <jeanphilippe.fecteau@sintra.ca>
Envoyé: 16 novembre 2022 16:15
À: Gendron, Julie
Cc: ENT, Environnement sintra dives (DIVES)
Objet: RE: Données SMEC - usine de béton bitumineux Rimouski
Pièces jointes: VRD.zip; Mesures BML Rilmouski 20201008 à 20211105.zip; TR: Logiciel Data manager pro pour données de votre enregistreur ABB SM500

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Bonjour Mme. Gendron,

Art. 23-24



DES GENS
RESPONSABLES



QUI CONTRIBUENT
À UN MONDE
MEILLEUR

Jean-Philippe Fecteau
Chef de service environnement
T: +1 (866) 769-2092 x 224253
M: Art. 53-54

SINTRA INC. DIVISION EST
1984, 5e rue, bureau 275, Lévis (Québec) G6W 5M6
www.sintra.ca

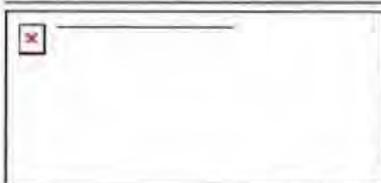


Ce message électronique est destiné uniquement à la personne ou à l'entité à laquelle il est adressé. Il est confidentiel et soumis à des droits d'auteur, et peut être légalement privilégié. Toute révision, utilisation ou divulgation non autorisée est interdite. Si vous l'avez reçu par erreur, veuillez contacter l'expéditeur et supprimer toutes les copies du courrier électronique ainsi que les pièces jointes.

De : Gendron, Julie <Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca>
Envoyé : 11 novembre 2022 16:35
À : FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES) <jeanphilippe.fecteau@sintra.ca>
Objet : Données SMEC - usine de béton bitumineux Rimouski

Message envoyé depuis Internet avec l'adresse Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca

Avertissement de sécurité : Ne cliquez sur les liens ou pièces jointes contenus dans ce message que si vous êtes sûr de l'adresse de l'émetteur.



Bonjour monsieur Fecteau,

Lors de l'inspection réalisée le 20 juillet 2022 à l'usine de béton bitumineux située au 1145, boulevard St-Germain à Rimouski, il a été constaté que la sauvegarde des données du SMEC (système qui mesure et enregistre en continue) pour certains paramètres a été réalisée la veille de l'inspection par Everest Automation.

Nous vous demandons de nous fournir l'ensemble des données qui ont été sauvegardés du SMEC depuis son installation et ce, dans les plus brefs délais.

Merci et bonne journée

Ministère
de l'Environnement,
de la Lutte contre
les changements
climatiques, de la Faune
et des Parcs

Québec

Julie Gendron
Chef du contrôle industriel
Direction régionale du Contrôle environnemental
du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Rimouski (Québec) G5L 3C3
Cellulaire : Art. 53-54
Téléphone : 1, poste 265 Télécopieur : 418 727-3849

julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca
www.environnement.gouv.qc.ca

Gendron, Julie

De: Secteur industriel - Bas-Saint-Laurent
Envoyé: 6 juin 2022 10:14
À: LAPOINTE, Ian (DIVES)
Objet: TR: Analyse-industriel

Bonjour M. Lapointe,

Veuillez prendre note de la précision suivante concernant une demande faite par M. François Couture 6 mai 2021. Suite au départ de M. Couture, je vous fait suivre cette précision concernant la réponse transmise le 31 mai dernier.

Meilleures salutations,
Pierre Gallant pour,



Secteur industriel
Direction régionale de l'analyse et de l'expertise
du Bas-Saint-Laurent

De : Secteur industriel - Bas-Saint-Laurent
Envoyé : 6 juin 2022 10:09
À : francois.couture@sintra.ca; Internet DR01 <bas-saint-laurent@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : RE: Analyse-industriel

Bonjour M. Couture,

Voici une précision reçue du pôle d'expertise en lien avec votre question :

« Dans le guide REAFIE, on mentionne à l'article 304 que le « remplacement complet d'un équipement est assimilé à une modification de l'équipement existant et est donc admissible à la déclaration de conformité. » Cette orientation est d'ailleurs celle qui a été publiée dans le cadre de [l'omnibus réglementaire](#).

Le remplacement de ce dépoussiéreur pourrait être admissible à une DC en vertu de l'article 304 de REAFIE si les 3 conditions listées dans cet article sont respectées :

1-il a déjà fait l'objet d'une autorisation;

2- la modification permet une performance et une efficacité équivalentes ou supérieures à celles de l'appareil ou de l'équipement initial;

3- il est soumis à un échantillonnage régulier des émissions atmosphériques en vertu d'une autorisation délivrée en vertu de l'article 22 de la Loi ou en vertu des dispositions d'un règlement pris en vertu de celle-ci.

Sinon, le demandeur devra soumettre une demande de modification d'autorisation. »

Meilleures salutations,
Pierre Gallant pour,



Secteur industriel
Direction régionale de l'analyse et de l'expertise
du Bas-Saint-Laurent

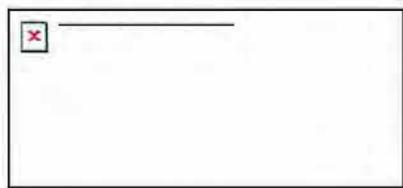
De : Secteur industriel - Bas-Saint-Laurent
Envoyé : 31 mai 2022 16:31
À : francois.couture@sintra.ca; Internet DR01 <bas-saint-laurent@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : RE: Analyse-industriel

Bonjour M. Couture,

Après avoir consulté notre pôle d'expertise, voici les précisions obtenues concernant les dépoussiéreurs d'une UBB et l'article 302 du REAFIE :

« Effectivement, le libellé de l'article 302 ne peut pas s'appliquer dans une UBB. De plus, l'article 304 ne s'applique pas actuellement pour un remplacement, mais seulement dans le contexte d'une modification. De ce fait une modification d'autorisation est requise. »

Meilleures salutations,
Pierre Gallant pour,



Secteur industriel

Direction régionale de l'analyse et de l'expertise
du Bas-Saint-Laurent

De : francois.couture@sintra.ca <francois.couture@sintra.ca>

Envoyé : 6 mai 2022 08:14

À : Internet DR01 <bas-saint-laurent@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : Analyse-industriel

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Téléphone : 18667081805

Courriel : francois.couture@sintra.ca

Région : Bas-Saint-Laurent

Municipalité : Rimouski

Objet de la requête : Projet à réaliser, autorisation environnementale, interprétation règlementaire, permis ou certificat de pesticides

Précisions : Secteur industriel (industrie, commerce, terrain contaminé, gestion des matières résiduelles dangereuses ou non, etc.)

Autres précisions sur la localisation :

Changement d'un dépoussiéreur existant sur une usine de béton bitumineux par un dépoussiéreur neuf

Courte description de la demande :

Changement d'un dépoussiéreur existant sur une usine de béton bitumineux par un dépoussiéreur neuf

Question :

Je voulais passer par l'article 302 et 303 du REAFIE mais je vois que les usines de béton bitumineux ne sont pas admissibles à une déclaration malgré le respect de toutes les autres conditions.

Est-ce bien le cas ? Je ne comprends pas que cette activité ne soit pas incluse.

Est-ce je dois passer par une modification au CA existant pour permettre ce changement ??

COMPTE RENDU DE CONVERSATION

Téléphonique Entrevue au bureau Entrevue ailleurs : _____
(spécifier le lieu de la rencontre)

DATE : 17 novembre 2022 HEURE : 13h59

NOM DE L'INTERLOCUTEUR : Jean-Philippe Fecteau

ADRESSE CIVIQUE : _____
(No) (Rue) (Municipalité) (Code postal)

TÉLÉPHONE : 1 866 769-2092 x 2245253 REPRÉSENTANT DE : Chef du service environnement, Sintra

OBJET : Information sur les résidus de poussière de pierre, UBB Rimouski

N/RÉFÉRENCE : 7610-01-01-0403800

RÉSUMÉ DE LA CONVERSATION

M. Fecteau me contacte afin de discuter du point dans mon courriel concernant les poussières de pierre. Il me demande de quel emplacement au sud il est question. Je lui dis qu'il faut emprunter un chemin forestier au sud du site et que les poussières de pierre sont abandonnées dans la partie boisée. Il me dit qu'il sait de quel tas il est question. Il me demande ce qu'on leur reproche en lien avec l'article 23 du Règlement sur les usines de béton bitumineux. Oui les poussières peuvent être entreposées au sol sur le site de l'usine mais là c'est plein de tas, non régalez avec peu de végétation. Je lui dis qu'il faut que ce soit à tout de moins régalez avec une couche de végétation. Il me dit qu'il va m'envoyer un courriel pour expliquer ce qu'il compte faire.

c. c. : _____

SIGNATURE : Julie Gendron

DATE DE RÉDACTION : 2022-12-05

Gendron, Julie

De: FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES) <jeanphilippe.fecteau@sintra.ca>
Envoyé: 24 novembre 2022 09:16
À: Gendron, Julie
Cc: ENT, Environnement sintra dives (DIVES)
Objet: Site Sacré-Coeur - Rimouski

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Bonjour Mme. Gendron,

Art. 23-24

Espérant le tout à votre satisfaction, veuillez accepter mes plus sincères salutations.

sintra
UNE SOCIÉTÉ COLAS

DES GENS
RESPONSABLES



QUI CONTRIBUENT
À UN MONDE
MEILLEUR

Jean-Philippe Fecteau

Chef de service environnement

T: +1 (866) 769-2092 x 224253

M: Art. 53-54

SINTRA INC. DIVISION EST

1984, 5e rue, bureau 275, Lévis (Québec) G6W 5M6

www.sintra.ca



Ce message électronique est destiné uniquement à la personne ou à l'entité à laquelle il est adressé. Il est confidentiel et soumis à des droits d'auteur, et peut être légalement privilégié. Toute révision, utilisation ou divulgation non autorisée est interdite. Si vous l'avez reçu par erreur, veuillez contacter l'expéditeur et supprimer toutes les copies du courrier électronique ainsi que les pièces jointes.

Croquis 1

Vue d'ensemble du site

Lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc. – 1145, boulevard St-Germain à Rimouski (lot 2 894 663 Cadastre du Québec)

No. de gestion documentaire : 7610-01-01-0403800

Date de l'inspection : 20 juillet 2022



Préparé par : Julie Gendron, contrôle environnemental, MELCCFP

Signature :
Date : 2022-12-08

Julie Gendron

Croquis 2

Vue de l'usine de béton bitumineux

Lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc. – 1145, boulevard St-Germain à Rimouski (lot 2 894 663 Cadastre du Québec)

No. de gestion documentaire : 7610-01-01-0403800

Date de l'inspection : 20 juillet 2022



Légende :

←○ : image

Préparé par : Julie Gendron, contrôle environnemental, MELCCFP

Signature : *Julie Gendron*
Date : 2022-12-08

Croquis 3

Site de dépôt des poussières de pierre

Lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc. – 1145, boulevard St-Germain à Rimouski (lot 2 894 663 Cadastre du Québec)

No. de gestion documentaire : 7610-01-01-0403800

Date de l'inspection : 20 juillet 2022



Légende :

←○ : image

⊙ : coordonnées GPS

Coordonnées GPS :

Label	Latitude	Longitude	Elevation
756	N48.41209	W068,610...	341,49 ft

Préparé par : Julie Gendron, contrôle environnemental, MELCCFP

Signature :
Date : 2022-12-08

Julie Gendron

Croquis 4**Site d'entreposage de poteau de bois traité**

Lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc. – 1145, boulevard St-Germain à Rimouski (lot 2 894 663 Cadastre du Québec)

No. de gestion documentaire : 7610-01-01-0403800

Date de l'inspection : 20 juillet 2022

**Légende :**

←○ : image

⊙ : coordonnées GPS

Coordonnées GPS :

Label	Latitude	Longitude	Elevation
757	N48.41507	W068,612...	231,16 ft
758	N48.41531	W068,613...	230,08 ft

Préparé par : Julie Gendron, contrôle environnemental, MELCCFP

Signature :

Date : 2022-12-08

Rimouski, le 19 décembre 2022

AVIS DE NON-CONFORMITÉ

Sintra inc.
1145, boulevard St-Germain
Rimouski (Québec) G5L 8Y9

N/Réf. : 7610-01-01-0403800
402195210 et 402195241

Objet : Site de l'usine de béton bitumineux située au 1145, boulevard St-Germain à Rimouski (lot 2 894 663, cadastre du Québec)

Mesdames,
Messieurs,

Lors de l'inspection réalisée le 20 juillet 2022 par des inspectrices de notre direction régionale, nous avons constaté les manquements suivants :

- Avoir réalisé un projet, soit l'installation et l'exploitation d'un équipement destiné à prévenir, à diminuer ou à faire cesser le rejet de contaminants dans l'atmosphère, sans détenir l'autorisation préalable du ministre à savoir, un dépoussiéreur et un équipement de ségrégation des calibres de poussière;
Loi sur la qualité de l'environnement, article 22, al. 1 (6) et article 300 du Règlement sur l'encadrement d'activités en fonction de leur impact sur l'environnement (REAFIE)
- Avoir exercé une activité, soit une activité déterminée par règlement du gouvernement, sans détenir l'autorisation préalable du ministre en vertu de l'article 22, soit le stockage de bois traité;
Loi sur la qualité de l'environnement, article 22, al. 1 (10) et 292 du Règlement sur l'encadrement d'activités en fonction de leur impact sur l'environnement (REAFIE)
- Étant propriétaire d'un lieu où des matières résiduelles ont été déposées ou rejetées, à savoir des poussières de pierre, ne pas avoir pris les mesures nécessaires pour que ces matières soient stockées, traitées ou éliminées dans un lieu autorisé.
Loi sur la qualité de l'environnement, article 66, al. 2

... 2

Correctifs à prendre pour remédier à la situation

Nous vous demandons de prendre sans délai les mesures requises pour remédier à ce ou ces manquements.

Nous vous demandons aussi de nous transmettre d'ici le **20 janvier 2023** un plan des mesures correctives qui ont été ou qui seront mises en œuvre pour vous conformer à la loi. Prenez note que certains correctifs pourraient exiger une autorisation préalable du Ministère.

Le courriel reçu le 24 novembre 2022 de la part de M. Jean-Philippe Fecteau de Sintra à Mme Julie Gendron du ministère, fait office de plan des mesures correctives pour le manquement à l'article 66, al. 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement.

Mesures administratives ou judiciaires

Par la présente, nous vous avisons que le Ministère se réserve le droit d'utiliser toute mesure administrative ou judiciaire à sa disposition pour faire respecter la loi et pour sanctionner le ou les manquements constatés, et ce, même si vous vous conformez au présent avis.

Si un avis de non-conformité vous a déjà été notifié par le passé, nous vous avisons par la présente que cela sera pris en considération dans toute décision relative à l'utilisation de toute mesure administrative ou judiciaire dont l'imposition d'une sanction administrative pécuniaire. Une telle sanction pourrait vous être imposée pour un manquement à la Loi sur certaines mesures permettant d'appliquer les lois en matière d'environnement et de sécurité des barrages (LMA) ou aux lois concernées par celle-ci. En vertu de l'article 21 de la LMA, cette sanction serait de :

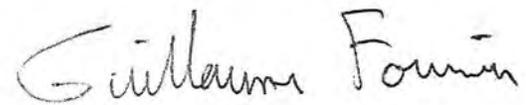
- 5 000 \$ - Loi sur la qualité de l'environnement, article 22, al. 1 (6)
ou
- 5 000 \$ - Loi sur la qualité de l'environnement, article 22, al. 1 (10)
ou
- 5 000 \$ - Loi sur la qualité de l'environnement, article 66, al. 2

Communication avec le Ministère

Pour toute information additionnelle ou pour porter à notre attention des observations quant à un manquement constaté, vous pouvez communiquer avec Mme Julie Gendron au : 418 727-3511, poste 265, ou à l'adresse courriel suivante : julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca.

De plus, pour obtenir plus d'informations sur les critères généraux guidant l'application des mesures administratives ou judiciaires, vous pouvez consulter le Cadre général

d'application des sanctions administratives pécuniaires qui est disponible sur le site Web du Ministère (<http://www.environnement.gouv.qc.ca/lqe/renforcement/index.htm>).



GF/JG/cc

Guillaume Fournier
Chef de l'équipe du contrôle hydrique et de
la qualité de l'eau

c. c. Sintra inc. Division Est

Gendron, Julie

De: Gendron, Julie
Envoyé: 27 mars 2023 12:54
À: FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES)
Cc: BOIVIN, Dave (DIVES); ENT, Environnement sintra dives (DIVES)
Objet: RE: Sintra - Site de Sacré-Cœur à Rimouski
Pièces jointes: IMG_0080.JPG

Bonjour monsieur Fecteau,

Nous avons pris connaissance de votre plan des mesures correctives.

Nous voulons préciser ce que nous déterminons par « un équipement de ségrégation des calibres de poussière ». Il s'agit de l'équipement annexé au nouveau dépoussiéreur (flèche rouge sur la photo jointe). Cet équipement n'était pas existant lors des précédentes inspections. Nous considérons donc qu'il est nouveau et doit être intégré dans une autorisation du ministère.

Merci et bonne journée

Ministère
de l'Environnement,
de la Lutte contre
les changements
climatiques, de la Faune
et des Parcs

Québec

Julie Gendron

Chef du contrôle industriel

Direction régionale du Contrôle environnemental
du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
212, avenue Belzile, Rimouski (Québec) G5L 3C3

Cellulaire : Art. 53-54

Téléphone : 418 727-3511, poste 265 Télécopieur : 418 727-3849

julie.gendron@environnement.gouv.qc.ca

www.environnement.gouv.qc.ca

De : FECTEAU, Jean-Philippe (DIVES) <jeanphilippe.fecteau@sintra.ca>

Envoyé : 20 janvier 2023 16:08

À : Gendron, Julie <Julie.Gendron@environnement.gouv.qc.ca>

Cc : BOIVIN, Dave (DIVES) <dave.boivin@sintra.ca>; ENT, Environnement sintra dives (DIVES) <environnement-dives@sintra.ca>

Objet : Sintra - Site de Sacré-Cœur à Rimouski

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Bonjour Mme. Gendron,

Art. 23-24

sintra
UNE SOCIÉTÉ COLAS

DES GENS
RESPONSABLES



QUI CONTRIBUENT
À UN MONDE
MEILLEUR

Jean-Philippe Fecteau

Chef de service environnement

T: +1 (866) 769-2092 x 224253

M: Art. 53-54

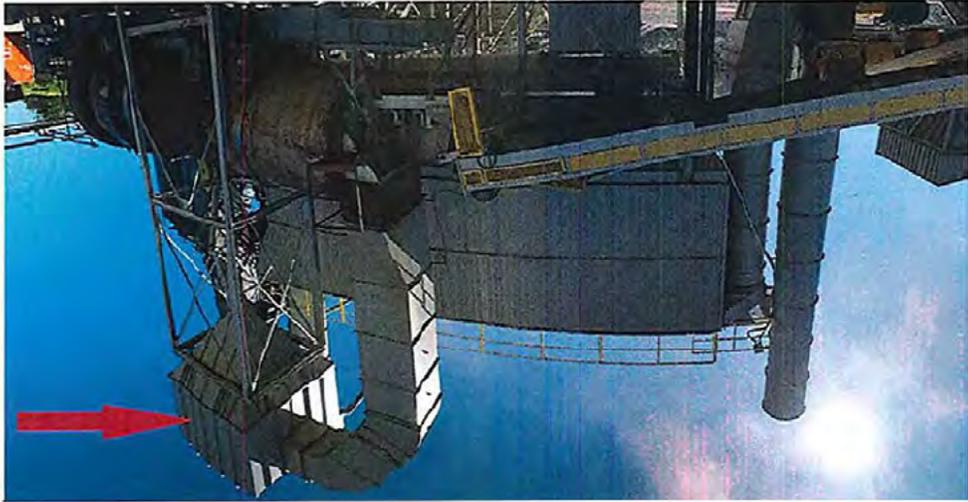
SINTRA INC. DIVISION EST

1984, 5e rue, bureau 275, Lévis (Québec) G6W 5M6

www.sintra.ca



Ce message électronique est destiné uniquement à la personne ou à l'entité à laquelle il est adressé. Il est confidentiel et soumis à des droits d'auteur, et peut être légalement privilégié. Toute révision, utilisation ou divulgation non autorisée est interdite. Si vous l'avez reçu par erreur, veuillez contacter l'expéditeur et supprimer toutes les copies de ce courriel électronique ainsi que les pièces jointes.



Art. 23-24

Art. 23-24

1 Identification		
Date de l'intervention : 2023-05-10	Heure de début : 10 h 53	Heure de fin : 12 h 15
Intervention effectuée par : Caroline D'Amours		
Accompagné par : ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO		
1	Nom : Myriam Soulière	Fonction : Inspectrice
2	Nom : Élixa Lévesque	Fonction : Inspectrice

1.1 Demande <input type="checkbox"/> SO	
N° de demande : 200828735	Type de demande : Programme de contrôle
Objet de la demande : Survol aérien Bas-Saint-Laurent 2023	

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301671757	Type d'intervention : Surveillance aérienne
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402239435
But de l'intervention : Survol aérien Bas-Saint-Laurent 2023 Usine de béton bitumineux Sintra inc.	

2 Lieu concerné par l'intervention ↓↑ - +	
1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.
	N° du lieu : 11701976 Type de lieu : industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800:-68,615975147600

3 Intervenant du lieu ↓↑ - +					
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo <input type="checkbox"/> SO	
Description : Nuageux 7°C	<input type="checkbox"/> Précisions

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C) ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO	

6 Plainte <input checked="" type="checkbox"/> SO	

7 Photo numérique <input type="checkbox"/> SO	
Nombre de photos prises sur le terrain : 27	Nombre de photos intégrées au rapport : 5
<p>Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Myriam Soulière avec un appareil photo de type Canon EOS Rebel T7i. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.</p> <p>Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : M:\Rég-01\damca01\7610-01-01-0403800\2023-05-10</p> <p>Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.</p>	

7.1 Modification apportée aux photos numériques ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO		
#	Identifications des photos	Modifications apportées
1	1	Flèches et texte
2	2	Zoom, flèches et texte
3	3	Zoom, flèche et texte
4	4	Flèches et texte
5	5	Zoom, flèches et texte

8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + SO

9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + SO

#	Type de pièce	Numéro	Titre
1	Plan	1	Plan de localisation

10 Équipement utilisé ↓↑ - + SO

#	Type d'équipement	Modèle	Commentaire
1	GPS	Garmin GPSMap 62S	

11 Échantillon ↓↑ - + SO

12 Mise en contexte SO

Dans le cadre de l'opération de survol aérien 2023 du CCEQ 01, des lieux des MRC de Rimouski ont été ciblés par l'équipe industrielle afin de vérifier certains éléments visibles du haut des airs.

Dans le cas présent, l'objectif visé était d'obtenir une vue générale du site et plus particulièrement de l'entreposage des résidus de béton bitumineux et du nouvel équipement sur l'usine.

13 Description de l'intervention

Le 10 mai 2023, mes collègues Myriam Soulière et Élixa Lévesque, inspectrices ainsi que moi-même décollons de l'aéroport Mont-Joli à 10h53.

Entre 11h09 et 11h11, nous survolons le site 11701976 et des sont prises :

- Image 1 : Vue générale du site vers l'Est ;
- Image 2 : Vue générale rapprochée du site vers le Sud;
- Image 3 : Vue rapprochée vers le Sud de l'usine et du nouvel équipement (Dépoussiéreur);
- Image 4 : Vue vers le Sud-Ouest de la zone d'entreposage de béton bitumineux et de la nouvelle plateforme d'entreposage;
- Image 5 : Vue vers le Sud-Ouest d'une zone d'entreposage de résidus de béton et des sédiments en provenant.

Je constate qu'il y a de l'activité sur le site et de la machinerie en mouvement.

Nous atterrissons à l'aéroport de Mont-Joli à 12h15.

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

15 Conclusion

La surveillance aérienne a permis d'obtenir des images générales du site ainsi que des zones d'entreposage de résidus de béton bitumineux et du nouvel équipement.

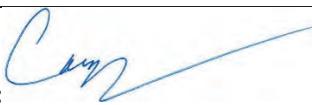
16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés ↓↑ - + SO
L'explication n'est requise que si l'évaluation de l'atteinte ou de la vulnérabilité est modérée ou grave et qu'il ne s'agit pas d'un manquement énuméré à la section 3.1 de la directive sur le traitement des manquements.

17 Recommandations

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Caroline D'Amours

Fonction : Inspectrice

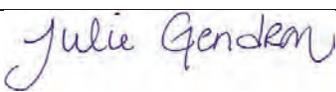
Signature : 

Date de signature : 2023-05-17

18 Vérification du rapport SO

Approuvé par : Julie Gendron

Fonction : Chef du contrôle industriel

Signature : 

Date : 2023-05-23

Commentaires : Considérant l'analyse du dossier, je suis en accord avec les recommandations formulées et de fermer l'intervention.







IMG_0590zoom.jpg

Image 3. Vue vers le Sud zoomé sur l'usine avec localisation du nouvel équipement (dépoussiéreur)



IMG_0594.JPG

Image 4. Vue vers le Sud-Ouest montrant la zone d'entreposage de béton bitumineux ainsi que la nouvelle plateforme d'entreposage



IMG_0596zoom.jpg
Image 5. Vue vers le Sud-Ouest zoomé sur les andins de résidus de béton et les sédiments s'écoulant vers un milieu humide potentiel

Nom du lieu Usine de béton bitumineux Sintra inc.

Numéro de dossier 7610-01-01-0403800

Numéro de lieu 11701976

Outil géomatique Google Earth



* Tracés relevés à partir d'un appareil Garmin GPSmap 62s

Légende

-  Photos
-  Tracé du parcours de l'avion
-  Localisation du lieu

Coordonnées géographiques

(GÉO NAD83 (DD.ddd))

Latitude Longitude

 48,41336°N 68,61548°O

Réalisé par : Caroline D'Amours

Date de l'intervention : 2023-05-10

SUMMÉRIE DES ÉLÉMENTS SOUMIS EN VUE D'IMPOSER UNE SANCTION ADMINISTRATIVE PÉCUNIAIRE

Contrôle environnemental du Québec

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1. Identification

Nom de l'intervenant : Sintra inc.
N° de l'intervenant : 90492620
Nom du lieu d'intervention : Usine de béton bitumineux Sintra inc.
N° du lieu d'intervention : 11701976
N° de l'intervention : 301621794
N° gestion documentaire : 7610-01-01-0403800
Manquement constaté et signifié (référence légale de l'ANC) : 22 al.1 (6) de la Loi sur la qualité de l'environnement et article 300 du REAFIE

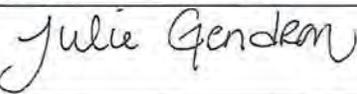
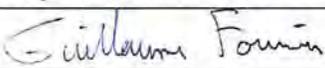
2. Est-ce que les éléments suivants ont été vérifiés et sont présents au dossier qui sera soumis au directeur régional en vue d'imposer une sanction administrative pécuniaire?

RÉ=renseignement écrit, RV=renseignement verbal, SO=sans objet (information qui n'est pas requise au dossier), Absent	
Le rapport d'inspection ou de vérification comprenant notamment l'évaluation de la gravité du manquement, les conséquences réelles ou appréhendées bien identifiées, l'énumération de tous les facteurs aggravants ou atténuants le cas échéant.	RÉ
L'avis de non-conformité Date de délivrance : 19 décembre 2022	RÉ
Après l'envoi de l'avis de non-conformité et avant l'envoi de l'avis de réclamation, nouveaux éléments d'informations fournies par le contrevenant. (exemple : mémo de conversation téléphonique ou note au dossier)	RÉ
Le projet d'avis de réclamation À délivrer à partir de 14 jours après l'envoi de l'ANC, soit : 20 janvier 2023	RÉ
L'avis scientifique	SO
Si requis, confirmation indiquant que l'activité nécessite une autorisation environnementale.	RÉ
Dans le cas où le manquement concerne l'obligation de détenir une autorisation préalable, confirmation indiquant qu'aucun document officiel n'a été délivré pour l'activité.	RÉ

3. Le rapport d'inspection ou de vérification contient-il les éléments permettant de répondre aux questions suivantes?

RÉ=renseignement écrit, RV=renseignement verbal, SO=sans objet (information qui n'est pas requise au dossier), Absent		
Qui? Identification du contrevenant Personne physique	Avons-nous les éléments essentiels permettant d'identifier la personne? (Exemple : le nom, l'adresse, le numéro de téléphone de la personne.)	SO
	Avons-nous des éléments supplémentaires permettant de confirmer l'identité de la personne? (Exemple : Atlas SAGO, rôle d'évaluation foncière, registre foncier, le compte de taxes, etc., la personne est déjà connue du ministère (dossier avec historique), son identité a été confirmée par un témoin, présence d'une pièce d'identité, etc.)	SO
Qui? Identification du contrevenant Personne morale, municipalité ou dans les autres cas (sociétés de personnes, associations, coopérative, etc.)	Avons-nous les éléments essentiels permettant d'identifier la personne morale? (Exemple : avons-nous le nom, l'adresse, le numéro de téléphone de la personne.)	RÉ
	Avons-nous des photographies d'équipements ou de véhicules avec les logos d'identification de la compagnie?	RÉ
	Avons-nous les numéros de plaques d'immatriculation des équipements?	SO
	Avons-nous d'autres éléments permettant d'identifier la personne morale? (Exemple : Atlas SAGO, rôle d'évaluation foncière, registre foncier, compte de taxes, etc.)	RÉ
	Avons-nous l'adresse de la personne morale et les informations contenues au REQ?	RÉ
Quoi? La nature et les articles en cause	Avons-nous inscrit au rapport d'inspection la description sommaire du contenu de chaque article enfreint et bien identifié le manquement pour chacun? (nature du manquement et articles de la LQE ou du règlement en cause)	RÉ
Quand? La date ou période du manquement	Si le manquement s'est produit lors de l'intervention, avons-nous bien décrit et documenté dans le rapport la date précise à laquelle le manquement a été constaté par l'inspecteur ou une période précise dans le temps?	RÉ
	Si les manquements ont été commis avant l'intervention, avons-nous une information fiable de la date précise à laquelle le manquement a été commis ou une période précise dans le temps? (Exemple : information provenant d'un témoin ayant constaté la date et le moment du manquement (nom et adresse du témoin) ou toute autre information pertinente.)	SO
	Avons-nous utilisé une autre manière pour établir la date du manquement? Si oui, laquelle ?	SO

3. Le rapport d'inspection ou de vérification contient-il les éléments permettant de répondre aux questions suivantes? (suite)		
RÉ=renseignement écrit, RV=renseignement verbal, SO=sans objet (information qui n'est pas requise au dossier), Absent		
Où? localisation du lieu où le manquement a été commis	Avons-nous l'adresse du lieu où le manquement a été commis?	RÉ
	Si le « où » ne peut être identifié par une adresse, avons-nous une coordonnée GPS, une carte de localisation, un lot, un croquis des lieux présents au rapport?	RÉ
	Si requis, avons-nous les éléments au dossier concernant le « où » nous permettant d'établir le lien avec le « qui »? (Exemple, article 66 al.2 de la LQE : informations permettant d'identifier le propriétaire d'un terrain où des matières résiduelles ont été déposées.)	RÉ
Pourquoi? Les raisons et les objectifs du contrevenant	Avons-nous la raison soutenant le manquement constaté? (Exemple : est-ce que la personne a commis le manquement dans un objectif précis?)	SO
	Avons-nous au dossier une justification évoquée par le contrevenant. Si oui, laquelle? Dans son plan de mesures correctives, il a spécifié que l'ancien dépoussiéreur était en fin de vie et que le nouveau dépoussiéreur est d'une efficacité supérieure. (Exemple : il a été induit en erreur par une autorité compétente, situation d'urgence, la personne a pris des moyens raisonnables pour empêcher que la situation ne se produise, etc.)	RÉ
Comment? Les moyens utilisés, les façons de procéder	Avons-nous mentionné dans le rapport quel moyen a été utilisé par la personne pour commettre le manquement reproché?	SO

4. Recommandations		
Responsable de l'intervention		
Recommande d'évaluer la pertinence d'émettre l'avis de réclamation en vertu 115.25 al.1 (2)		
Recommandé par : Julie Gendron		
Signature : 	Date : 2023-04-21	
Commentaires :		
Coordonnateur ou chef d'équipe		
Recommande d'émettre l'avis de réclamation	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON
Recommandé par : Guillaume Fournier		
Signature : 	Date : 2023-04-26	
Commentaires :		
Directeur adjoint <input checked="" type="checkbox"/> SO		
Recommande d'émettre l'avis de réclamation	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON
Recommandé par : Yan Larouche		
Signature :	Date :	
Commentaires :		

5. Décision		
Émettre l'avis de réclamation en vertu de l'article 22 al.1 (6) de la LQE	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON
Émis par : Mylène Delorme		
Signature de la directrice régionale: 	Date : 2023-06-02	
Justification : Je recommande l'envoi d'une SAP dans ce dossier dans le but que le contrevenant se conforme rapidement et de dissuader la répétition du manquement.		

AVIS DE RÉCLAMATION SANCTION ADMINISTRATIVE PÉCUNIAIRE

Rimouski, le 7 juin 2023

Sintra inc.
1145, boulevard Saint-Germain Ouest
Rimouski (Québec) G5L 8Y9

N/Réf. : 7610-01-01-0403800
402224997

Le 20 juillet 2022, il a été constaté par des inspectrices de notre direction régionale que vous n'avez pas respecté la Loi sur certaines mesures permettant d'appliquer les lois en matière d'environnement et de sécurité des barrages (LMA), ses lois concernées ou leurs règlements au 1145, boulevard Saint-Germain Ouest, situé sur le lot 2 894 663, cadastre du Québec, à Rimouski et un avis de non-conformité vous a été envoyé à cet effet le 19 décembre 2022.

Par conséquent, en tant que personne désignée par le ministre et conformément à l'article 22 de la LMA, je vous impose une sanction administrative pécuniaire de 5 000 \$ à l'égard du manquement suivant :

A réalisé un projet sans avoir préalablement obtenu toute autorisation, requise par la présente loi en vertu de l'article 22, soit l'installation et l'exploitation d'un dépoussiéreur destiné à prévenir, à diminuer ou à faire cesser le rejet de contaminants dans l'atmosphère.
Loi sur la qualité de l'environnement, articles 115.25, alinéa 1 (2) et 22, alinéa 1 (6)

Compte tenu de l'analyse du dossier, la sanction est imposée en considérant notamment que les conséquences réelles ou appréhendées du manquement sur l'environnement ou l'être humain sont évaluées comme étant mineures;

et que ces facteurs aggravants ont notamment été considérés, soit :

le 20 juillet 2022, nous avons constaté que vous avez commis plus d'un manquement. L'avis de non-conformité susmentionné vous a été envoyé à cet effet;

vous avez commis des manquements dans les cinq dernières années et ils ont fait l'objet d'une communication écrite de la part du Ministère, soit :

- Article 22, alinéa 1 de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 20 février 2018;
- Article 22, alinéa 1 (10) de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 26 novembre 2018;
- Article 22, alinéa 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 14 août 2020;
- Article 22, alinéa 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 2 août 2021;
- Article 66, alinéa 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 2 août 2021;
- Article 22, alinéa 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 24 novembre 2021;
- Article 66, alinéa 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 24 novembre 2021;
- Article 20, alinéa 2, partie 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 10 février 2022;
- Article 22, alinéa 1 (8) de la Loi sur la qualité de l'environnement signifié par la communication écrite du 14 juillet 2022.



Mylène Delorme
Directrice régionale

AVIS DE RÉCLAMATION

Pour acquitter ce montant, veuillez libeller un chèque à l'ordre du **ministre des Finances** et le transmettre, accompagné du bordereau de paiement ci-dessous, à l'adresse qui y est mentionnée. Prenez note qu'à compter du 31^e jour suivant la notification du présent avis, la somme due portera intérêt au taux prévu par le premier alinéa de l'article 28 de la Loi sur l'administration fiscale.

Date : Le 7 juin 2023

Nom : Sintra inc.

Sanction : n° 402224997

Montant : 5 000 \$

Sanctions administratives pécuniaires
Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre
les changements climatiques, de la Faune et des Parcs
Édifice Marie-Guyart
29^e étage, boîte 11
675, boulevard René-Lévesque Est
Québec (Québec) G1R 5V7

AVIS DE RÉCLAMATION SANCTION ADMINISTRATIVE PÉCUNIAIRE

RENSEIGNEMENTS IMPORTANTS

La sanction administrative pécuniaire

La Loi sur certaines mesures permettant d'appliquer les lois en matière d'environnement et de sécurité des barrages (ci-après « LMA ») permet aux personnes désignées par le ministre d'imposer une sanction administrative pécuniaire (ci-après « sanction ») à toute personne qui ne respecte pas les dispositions de la LMA ou des lois concernées par celle-ci, incluant leurs règlements d'application. Le cadre général d'application des sanctions administratives pécuniaires est présenté sur le site Web du Ministère (<http://www.environnement.gouv.qc.ca/lqe/renforcement/index.htm>). La personne désignée pour imposer une SAP n'a pas de discrétion quant à la détermination du montant de la sanction; ce montant est fixé par la LMA ou les lois concernées par celle-ci, selon le manquement constaté.

Une entente relative au paiement d'une somme due peut être conclue avec le ministre. À cet effet, vous pouvez communiquer avec la Direction de l'expertise comptable du Ministère au numéro de téléphone 418 521-3822 ou, sans frais, au 1 877 375-3337. Une telle entente de même que le paiement, en tout ou en partie, de la somme réclamée ne constituent pas, aux fins de toute sanction administrative pécuniaire ou d'une poursuite pénale, une reconnaissance des faits qui leur ont donné lieu.

À défaut d'acquitter la totalité de la somme due ou de respecter les conditions de l'entente de paiement conclue, un certificat de recouvrement pourra être délivré, selon la situation applicable, à l'expiration du délai prévu pour demander le réexamen de la décision, à l'expiration du délai prévu pour contester, devant le Tribunal administratif du Québec, la décision du Bureau de réexamen ou à l'expiration d'un délai de 30 jours suivant la décision de ce tribunal confirmant la décision du Bureau de réexamen. Notez également que ce certificat de recouvrement peut être délivré avant l'expiration de ces délais si le ministre est d'avis que le débiteur tente d'éluder le paiement.

Après la délivrance du certificat de recouvrement et conformément à l'article 31 de la Loi sur l'administration fiscale (chapitre A-6.002), tout remboursement qui vous est dû par l'application d'une loi fiscale peut être affecté, par le ministre du Revenu, au paiement de la somme que vous devez. Si nécessaire, sur dépôt, au greffe du tribunal compétent, du certificat de recouvrement et d'une copie de la décision définitive qui établit la dette, la décision deviendra exécutoire comme s'il s'agissait d'un jugement définitif et sans appel de ce tribunal et en aura tous les effets.

Soyez avisé qu'en application de l'article 66 de la LMA, les administrateurs et dirigeants d'une personne morale qui est en défaut de payer une somme due sont solidairement tenus, avec celle-ci, au paiement de cette somme, à moins qu'ils n'établissent avoir fait preuve de prudence et de diligence pour prévenir le manquement qui a donné lieu à la réclamation. Dans le cas d'une société ou d'une association non personnalisée, tous les associés, à l'exception des commanditaires d'une société en commandite, sont présumés, en l'absence de toute preuve que l'un ou plusieurs d'entre eux ou un tiers ont été désignés pour gérer les affaires de la société ou de l'association, être les administrateurs de la société ou de l'association.

Soyez avisé que le défaut de payer la somme due pourrait donner lieu au refus de vous délivrer une autorisation requise en vertu de l'une des lois concernées, mentionnées au premier alinéa de l'article 1 de la LMA, ou à la modification, à la suspension, à la révocation ou à l'annulation de toute autorisation déjà délivrée à votre égard. Soyez également avisé que les faits à l'origine de la présente sanction pourraient aussi donner lieu à un avis d'exécution, à une ordonnance ou à une poursuite civile ou pénale.

Le réexamen de la décision

La LMA vous permet de demander le réexamen de la décision de vous imposer la présente sanction. Ce réexamen est effectué par des personnes relevant d'une unité distincte de celle dont relèvent les personnes désignées pour imposer les sanctions. Si vous désirez exercer ce droit, vous devez transmettre une demande par écrit **dans les 30 jours** de la notification du présent avis en indiquant les motifs justifiant votre demande.

Un formulaire est disponible à cette fin sur le site Web (quebec.ca/gouvernement/ministere/environnement/reexamen) ou au Bureau de réexamen. La demande de réexamen dûment signée peut être transmise par courriel (bureau.reexamen@environnement.gouv.qc.ca) ou par la poste à l'adresse suivante :

Bureau de réexamen
Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre
les changements climatiques, de la Faune et des Parcs
Édifice Marie-Guyart
29^e étage, boîte 13
675, boulevard René-Lévesque Est
Québec (Québec) G1R 5V7.

Vous aurez également le droit de contester la décision rendue à la suite de ce réexamen devant le Tribunal administratif du Québec.

Pour toute question relative à la procédure de réexamen, vous pouvez communiquer avec le Bureau de réexamen au numéro de téléphone suivant : 418 521-3861, poste 4693.

Le registre public des sanctions administratives pécuniaires

Veuillez noter qu'en application de l'article 75 de la LMA, votre nom ainsi que d'autres renseignements relatifs à la sanction administrative pécuniaire qui vous est imposée seront inscrits au registre que le ministre est tenu de rendre public sur son site Web. La décision en réexamen est publiée sur le site Web du Ministère.

**MÉMO DE CONVERSATION TÉLÉPHONIQUE
RELATIVEMENT À L'IMPOSITION D'UNE SANCTION ADMINISTRATIVE PÉCUNIAIRE**

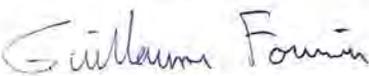
DATE : 7 juin 2023	HEURE : 11h03
NO. DE DOSSIER : 7610-01-01-0403800	NO. D'AVIS DE RÉCLAMATION : 402224997
REPRÉSENTANT DU MINISTÈRE :	Guillaume Fournier
NOM DE L'INTERLOCUTEUR :	Madame Catherine Dalpé
NO. DE TÉLÉPHONE :	1-866-769-2092
REPRÉSENTANT DE :	Sintra inc.

OBJET : INFORMATION AU CONTREVENANT CONCERNANT L'IMPOSITION D'UN AVIS DE RÉCLAMATION D'UNE SANCTION ADMINISTRATIVE PÉCUNIAIRE

Le but de cet appel est d'informer le contrevenant de la décision de lui imposer une SAP. Les informations suivantes lui ont été transmises.

- L'avis de non-conformité du 19 décembre 2022 a bien été reçu.
- La SAP est imposée pour un manquement en vertu de l'article 22 al.1 (6) de la LQE.
- Le manquement est évalué à conséquences mineures.
- Des facteurs aggravants ont été retenus, puisque des manquements de même gravité objective ou d'une gravité objective supérieure ont été signifiés dans les 5 dernières années et plus d'un manquement a été constaté lors de l'inspection.
- Le montant de la SAP est de 5 000 \$.
- Le montant de la SAP n'est pas négociable. Il est fixé par la LQE ou ses règlements.
- L'objectif de la SAP est de l'inciter à se conformer rapidement et de le dissuader à répéter ce manquement ou d'autre manquement à la Sélectionnez une valeur ou à ses règlements dans le futur.
- Le fait qu'il se soit conformé après l'inspection ne peut annuler le manquement commis. La SAP est alors émise dans le but de dissuader la répétition du manquement.
- Il est possible de contester la SAP; le processus de contestation est expliqué sur l'avis de réclamation.
- Les opinions suivantes sont des exemples de motifs qui ne mènent généralement pas à l'annulation d'une SAP lors d'un réexamen du dossier, soit :
 - d'être en désaccord avec la SAP,
 - juger de son montant élevé,
 - avoir de la difficulté à payer la SAP
 - et la méconnaissance de la loi.

COMMENTAIRES : Madame Dalpé m'informe qu'elle et 3 autres collègues sont maintenant devenus responsable en environnement pour Sintra inc. M. Jean-Philippe Fecteau n'est plus à l'emploi de l'entreprise. Elle est néanmoins un peu au courant du dossier. Madame Dalpé va prendre connaissance de notre SAP et nous recontactera au besoin. Elle aimerait que l'on lui envoie une copie de la SAP par courriel catherine.dalpe@sintra.ca.

SIGNATURE : 

NOM : Guillaume Fournier

COMPTE-RENDU APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 301694099

C.R. COG : 01-UE-S-230728-32

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

ALERTE Ligne UE ou Ligne COG

Date de l'appel au COG : 2023-07-28

Heure réception appel : 11:17

Reçu par : Elizabeth Morin

Date de l'évènement :

Heure de l'évènement : 11:00

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÈNEMENT

Nom de la ville : Rimouski

Adresse de l'évènement : 1145

Précision sur la localisation (point de repère) :

N° de la ville : 10043

Boulevard Saint-Germain, Rimouski
G5L8Y9

-68.61494804, 48.41559872

Milieu touché

Présence de cours d'eau à proximité :

1 : sol

2 :

3 :

4 :

Non / Oui Si oui, nom(s) :

Précisions milieu touché :

TYPE D'ÉVÈNEMENT

Type d'évènement : Déversement ou fuite (autre)

Autre :

Situation maîtrisée : Oui

Non (Risque d'aggravation)

Précisions :

Description sommaire de l'évènement : Un compart est arrivé sur les lieux et il a voulu décrocher le tuyau parce qu'il avait un bris sur la pompe et une quantité inconnue d'huile usée s'est déversé dans un bassin de rétention pavé en asphalte Il y a un camion qui va venir ramasser le tout avec des pompes. Les pavage Laurentiens

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarque (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : Dany Doucet

Fonction : Entreprise

N° de : Art. 53-54

Organisme : Construction BLM

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom personne à rappeler :
ou IDEM à précédent

Fonction :

N° de téléphone : #

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : IMMÉDIAT / DIFFÉRÉ

N° de région : 01

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 11:25

Nom de l'intervenant de garde UE : Cynthia Blier

Heure du retour d'appel :

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) : 11:29

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

Signalement Téléphonique Terrain

Dossier transféré au CCEQ, secteur : ----

Dossier transféré autre secteur :

Commentaires :

11h32 : Je téléphone à la personne ayant fait le signalement. Je me présente et lui demande des précisions sur le déversement.

Il m'explique qu'un camion-citerne d'huiles usés de Campor était en train de décharger (Ils utilisent l'huile usée dans les brûleurs de la cie) et il y a eu un bris sur une pompe et donc déversement.

Le déversement s'est produit dans un bassin de rétention pavé. Un camion pompe de Campor s'en vient pour récupérer l'huile usée.

La quantité est inconnue pour le moment. C'est difficile à évaluer car il y avait déjà de l'eau dans le bassin en raison de la pluie des derniers jours.

Il me dit qu'il va m'envoyer des photos.

11h36 : Réception de photos – voir plus bas images 1 à 4.

11h41 : Je rappelle M. Doucet. Je lui demande si le bassin de rétention a un trop plein? Non

Qu'est-ce qu'ils font habituellement pour vider l'eau de précipitation qui s'y accumule? Il le vide avec une pompe, mais ils n'ont pas eu le temps avant que le camion arrive aujourd'hui.

Est-ce que le bassin sera nettoyé suite à la récupération? Oui, Campor va s'en occuper.

L'eau huileuse récupéré sera ramenée chez Campor car elle ne peut pas être utilisée dans leur brûleurs.

Il a demandé une estimation du volume du déversement, il m'enverra cela lorsque le camion repassera sur la balance avant de quitter.

15h28 : Je transmets un texto à M. Doucet pour avoir un suivi.

Il me transmet des photos du nettoyage du bassin en cours (voir images 5 à 7 plus bas) et me confirme qu'après la pesée du camion il y aurait eu déversement de 258.36 Litres.

En conclusion, le déversement (environ 258 litres d'huiles usées) a eu lieu dans un bassin de rétention étanche et a été récupéré par CAMPOR.

Un courriel a été envoyé au service régulier secteur Industriel pour leur information, étant donné les particularités du lieu.

L'intervention est terminée pour UE.

Signature intervenant UE : _____ Date : 31 juillet 2023

Commentaires :

Signature coordonnateur UE : _____ Date : _____



IMG_6752.JPG
Image 1.



IMG_6753.JPG
Image 2.



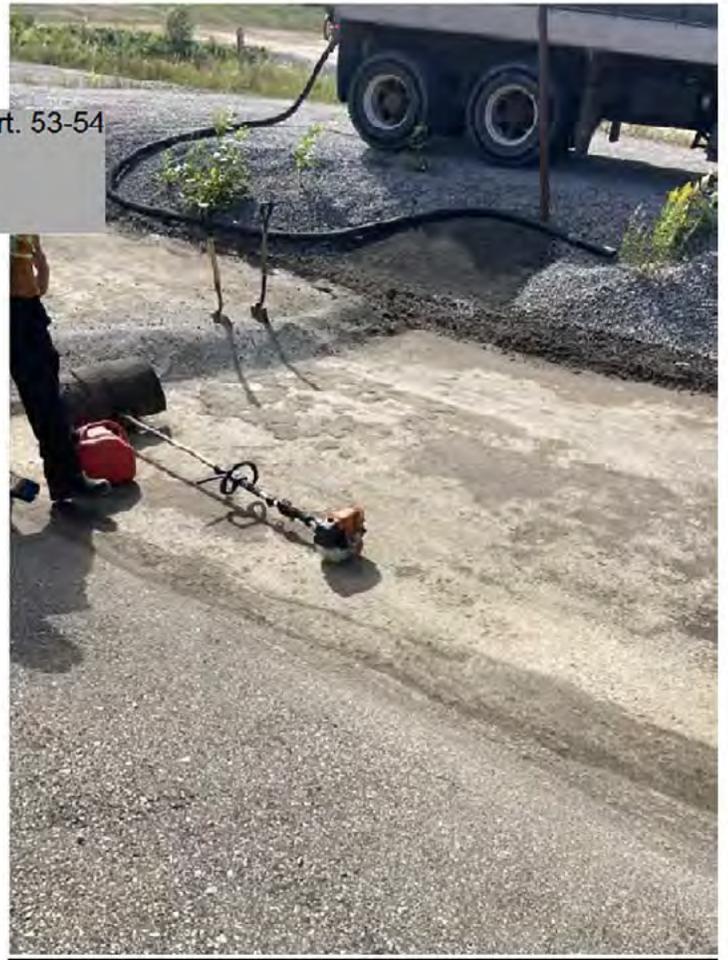
IMG_6754.JPG
Image 3.



IMG_6755.JPG
Image 4.



Art. 53-54



IMG_6758.JPG
Image 5.

IMG_6761.JPG
Image 6.



IMG_6762.JPG
Image 7.

COMPTE-RENDU APPEL LIGNE UE

			# Intervention SAGO (UE) : 301696300		
			# C.R. COG : 01-UE-S-230807-62		
ALERTE Ligne UE <input checked="" type="checkbox"/> ou Ligne COG <input type="checkbox"/>			Signalement rattaché à (# C.R. COG) :		
Date de l'appel au COG : 2023-08-07		Heure réception appel : 16:17		Reçu par : Marlene Bernier	
Date de l'évènement : 2023-08-07		Heure de l'évènement : 14:00		Remarque(s) :	
LOCALISATION DE L'ÉVÈNEMENT					
Nom de la ville : Rimouski		Adresse de l'évènement : 1145 Boulevard Saint-Germain, Rimouski G5L8Y9		Précision sur la localisation (point de repère) : -68.61494804, 48.41559872	
N° de la ville : 10043					
Milieu touché				Présence de cours d'eau à proximité :	
1 : sol	2 :	3 :	4 :	Non <input checked="" type="checkbox"/> / Oui <input type="checkbox"/> Si oui, nom(s) :	
Précisions milieu touché :					
TYPE D'ÉVÈNEMENT					
Type d'évènement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures				Autre :	
Situation maîtrisée : Oui <input type="checkbox"/> Non (Risque d'aggravation) <input type="checkbox"/>				Précisions :	
Description sommaire de l'évènement : Entre 50 à 100 litres huiles usées , quantité à confirmer, qui s'écoulent dans le bassin de rétention de rétention et un peu en dessous. Bris du boyau. Canpar doit passer cet après-midi pour récupérer huiles usées.					
Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :					
PRODUIT(S) EN CAUSE					
Produit(s) en cause : Hydrocarbures		Détail : huiles usées	Qté déversée : 50 à 100 litres	Qté réservoir (si connu) :	
Produit(s) en cause :		Détail :	Qté déversée :	Qté réservoir (si connu) :	
Produit(s) en cause :		Détail :	Qté déversée :	Qté réservoir (si connu) :	
Produit(s) en cause (autres) :			Qté déversée :	Qté réservoir (si connu) :	
Remarque (produit(s) en cause et quantité(s)) :					
COORDONNÉES					
Nom interlocuteur (signalement) : Danny Doucet		Fonction : Entreprise		N° de : Art. 53-54	
Organisme : Pavage Laurentien		Adresse :		N° de téléphone : #	
Nom personne à rappeler : ou IDEM à précédant <input type="checkbox"/>		Fonction :		N° de téléphone : #	
Organisme :		Adresse :		N° de téléphone : #	
Nom du responsable présumé de l'urgence (si différent) : (personne ou cie)		Adresse :		N° de téléphone : #	
SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : IMMÉDIAT <input checked="" type="checkbox"/> / DIFFÉRÉ <input type="checkbox"/>					
N° de région : 01			Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 16:18		
Nom de l'intervenant de garde UE : Stéphanie Carrier			Heure du retour d'appel :		
Commentaires :					
Traitement du cas par le COG terminé à (heure) :					
SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT					
Intervention : <input type="checkbox"/> Signalement <input type="checkbox"/> Téléphonique <input type="checkbox"/> Terrain		<input type="checkbox"/> Dossier transféré au CCEQ, secteur : ----			
		<input type="checkbox"/> Dossier transféré autre secteur :			
Commentaires :					
2023-08-07					
<p>16h32 : Je contacte M. Danny Doucet de la compagnie Pavages Laurentiens. Ce dernier m'explique qu'un camion-citerne d'huiles usées de Campor Environnement était en train de remplir les réservoirs servant à alimenter l'usine au moment où le tuyau de transbordement s'est soudainement obstrué (morceau de caoutchouc) et que le contenu de ce dernier s'est déversé au sol avant que la pompe ne puisse être arrêtée. Le déversement se serait majoritairement produit dans le bassin de rétention pavé situé à côté des réservoirs tandis que de l'huile usée s'est également retrouvée sur le camion-citerne. Un camion pompe de Campor serait présentement en route pour</p>					

recupérer l'huile usée déversée dans le bassin. Je lui demande de me transmettre des photos du déversement et du nettoyage par messagerie texte

16h47 : Réception de photos de l'état des lieux à la suite du déversement (voir images 1 et 2 du rapport photo ci-dessous).

2023-08-08

14h40 : Réception des photos montrant le nettoyage complet du bassin (voir images 3 et 4 du rapport photo).

Conclusion : Le déversement (environ 100 litres d'huiles usées) a eu lieu dans un bassin de rétention étanche et a été récupéré par Campor Environnement. Un rapport de déversement Campor sera transmis à M. Doucet qui nous le transférera ensuite par courriel.

Un courriel a été transmis au secteur Industriel pour suivi (réception et validations du rapport de déversement).

Recommandations : Fermer l'intervention d'urgence.

Signature intervenant UE : _____ Date : 2023-08-14
Stéphanie Carrier

Commentaires :

Signature coordonnateur UE : _____ Date : _____

01-UE-S-230807-62 - 100 litres huiles usées - Pavages Laurentiens - Rimouski
Photos transmises par Danny Doucet



IMG_6796.JPG
Image 1.



IMG_6798.JPG
Image 2.



IMG_6805.JPG
Image 3.



IMG_6806.JPG
Image 4.

RAPPORT DE VÉRIFICATION

Contrôle environnemental

Direction régionale du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Région : Bas-Saint-Laurent

1 Identification			
Date de l'intervention : 2023-09-21	Heure de début : h	Heure de fin : h	
Intervention effectuée par : Julie Gendron			
Accompagné par :			↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO

1.1 Demande		<input type="checkbox"/> SO
N° de demande : 200682433	Type de demande : Programme de contrôle	
Objet de la demande : I-5 Entreprises et activités non visées par le PRRI		

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301652542	Type d'intervention : Soutien technique
N° de gestion doc. : 7610-01-01-0403800	N° de document : 402280089
But de l'intervention : Suite de la campagne de suivi des odeurs saison 2022 avec demande d'avis d'expertise.	

2 Lieu concerné par l'intervention		↓↑ - +
1	Nom du lieu : Usine de béton bitumineux Sintra inc.	
	Nom usuel du lieu : Les Pavages Laurentiens (1986) inc.	
	N° du lieu : 11701976	Type de lieu : Industrie
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 1145, boulevard Saint-Germain Rimouski (Québec) G5L 8Y9	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 48,414549406800: -68,615975147600	

3 Intervenant du lieu					↓↑ - +
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO
1	Sintra inc.		5500, avenue Royalmount bureau 335 Mont-Royal (Québec) H4P 1H7	90492620	11701976

4 Condition météo	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	---

6 Plainte	<input checked="" type="checkbox"/> SO
------------------	--

7 Photo numérique	<input checked="" type="checkbox"/> SO
--------------------------	--

8 Grille d'intervention annexée	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
--	---

9 Autre pièce annexée au rapport				↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO
#	Type de pièce	Numéro	Titre	
1	Courriel		Courriel du 31 janvier 2022 Demande d'avis - Projet de protocole de suivi des odeurs 2022 (Note et protocole)	
2	Courriel		Courriel du 15 juin 2022 DQAC-18467 / UBB Sintra Sacré-Cœur (Protocole et fiches odeur citoyen)	
3	Courriel		Courriel du 23 janvier 2023 SCW-1240446 - Demande d'avis - Protocole de suivi des odeurs 2022 dans le quartier Sacré-Coeur, Ville de Rimouski	
4	Courriel		Courriel du 25 août 2023 Analyse DQAC-19028 UBB Sintra Sacré-Cœur avec document officiel	

10 Équipement utilisé	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
------------------------------	---

11 Échantillon	↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO
-----------------------	---

Le 31 janvier 2022, une demande d'avis pour le projet de protocole de suivi des odeurs 2022 dans le quartier Sacré-Cœur de la Ville de Rimouski a été demandé à la Direction de la qualité de l'air et du climat (voir annexe 1).

Le 15 juin 2022, la Direction de la qualité de l'air et du climat nous a fourni une analyse du protocole de suivi des odeurs à proximité de l'usine de béton bitumineux Sintra inc., dans le quartier Sacré-Coeur à Rimouski (voir annexe 2). Cette analyse sera mise en place par la direction régionale afin de débiter les fiches d'odeurs par les inspecteurs et les citoyens.

Entre le 4 juillet 2022 et le 16 septembre 2022, 27 interventions de la campagne de suivi des odeurs a été réalisés. Un total de 278 fiches a été réalisé par le ministère en suivant le protocole de suivi fourni. Les fiches originales sont entreposées au dossier papier 7610-01-01-0403800 volume 3. De plus, les tests de sensibilité des odeurs des inspecteurs sont disponible à ce dossier.

De plus, des tracs ont été transmis à toutes les portes des résidences du secteur en juin 2022 afin d'inviter les citoyens à une rencontre avec le ministère à propos de ce dossier. Cette rencontre a eu lieu par Teams le 20 juin 2022 pour leur expliquer le contexte du dossier et leur demander de compléter des fiches d'odeurs le plus assidument possible. Le ministère a montré aux citoyens présents comment remplir les fiches et des fiches d'odeurs vierges leur ont été fournies. À l'automne 2022, le ministère a récupéré les fiches d'odeur des citoyens. Finalement, 35 fiches ont ainsi été récupérées par notre ministère des citoyens.

Le 20 janvier 2023, une demande d'avis a été envoyé à la Direction de la qualité de l'air et du climat afin de vérifier s'il y a un manquement à l'article 20, alinéa 2 partie 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement à la suite des éléments recueillis en 2022 (voir annexe 3).

13 Description de l'intervention

Le 25 août 2023, l'analyse des résultats du suivi des odeurs réalisé à proximité de l'usine de béton bitumineux Sintra inc., dans le quartier Sacré-Cœur à Rimouski nous ait envoyé par le Direction de la qualité de l'air et du climat (voir annexe 4).

Le document fait une analyse de plusieurs éléments :

Art. 28

L'ensemble du document est en annexe à ce rapport.

La conclusion est la suivante :

Art. 28

Suite à une discussion avec la Direction, il a été convenu que les constats des inspecteurs sont prépondérants puisqu'un grand nombre de fiches d'odeurs ont été complété, par plusieurs inspecteurs, et ce, en conformité avec le protocole suggéré par la DQAC en juin 2022. De plus, étant donné la faible quantité de fiches d'odeur citoyennes reçue et que seul un citoyen ait constaté des odeurs dépassant les conditions de la matrice FIDO, il a été statué que ce seul élément n'était pas suffisant pour conclure à un manquement à l'art. 20 alinéa 2 partie 2 de la LQE.

14 Vérification complémentaire à l'intervention

15 Conclusion

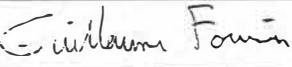
L'analyse multifactorielle de la totalité des données recueillies démontre que la fréquence, l'intensité, la durée et le caractère offensant des odeurs constatées ne permettent pas de conclure à un manquement à l'article 20, alinéa 2 partie 2 de la Loi sur la qualité de l'environnement.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés

L'explication n'est requise que si l'évaluation de l'atteinte ou de la vulnérabilité est modérée ou grave et qu'il ne s'agit pas d'un manquement énuméré à la section 3.1 de la directive sur le traitement des manquements.

↓ ↑ - + SO**17 Recommandations**

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Julie Gendron**Fonction :** Chef du contrôle industriel**Signature :****Date de signature :** 2023-09-21**18 Vérification du rapport** SO**Approuvé par :** Guillaume Fournier**Fonction :** Chef de l'équipe du contrôle hydrique et de la qualité de l'eau**Signature :****Date :** 2023-09-26**Commentaires :** Considérant l'analyse du dossier, je suis en accord avec les recommandations formulées et de fermer l'intervention.

Art. 28

Art. 28

Art. 28

Art. 28

Art. 28

Art. 28